Міністерство освіти і науки України
Донецький національний університет імені Василя Стуса

НАКАЗ

17.09.2026 м. Вінниця № 184/01-02

Про затвердження Положення про Раду з якості вищої освіти Донецького національного університету імені Василя Стуса

На виконання рішення Вченої ради Донецького національного університету імені Василя Стуса від 16 вересня 2026 року (протокол № 5)

НАКАЗУЮ:

1. **ЗАТВЕРДИТИ ТА ВВЕСТИ В ДІЮ** Положення про Раду з якості вищої освіти Донецького національного університету імені Василя Стуса, що додається.

2. **ВИЗНАТИ ТАКИМ, ЩО ВТРАТИЛО ЧИННІСТЬ,** Положення про Раду з якості вищої освіти Донецького національного університету імені Василя Стуса, затверджене наказом №357/05 від 01.10.2019 зі змінами, внесеними наказом №87/05 від 04.03.2020, та наказом №238/01-02 від 01.10.2025.

3. Загальному відділу довести цей наказ до відома проректорів, деканів факультетів, директорів навчально-наукових інститутів, керівників структурних підрозділів, діяльність яких пов'язана із забезпеченням якості освітньої діяльності та вищої освіти.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на проректора з науково-педагогічної та навчальної роботи Лілію МАРТИНЕЦЬ.

Ректор Ілля ХАДЖИНОВ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

ДонНУ імені Василя Стуса

Протокол від «16» 09 2026 № 5

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом від «17» 09 2026

№ 184/01-02

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РАДУ З ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ДОНЕЦЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА

Вінниця – 2026

ЗМІСТ

1. Загальні положення 3
2. Мета діяльності та функції ради 3
3. Склад та структура ради 5
4. Організація роботи ради 9
5. Академічна доброчесність та запобігання конфлікту інтересів 11
6. Порядок оскарження рішень ради 13
7. Антикорупційний запобіжник під час проведення експертиз 14
8. Прикінцеві положення 14

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про Раду з якості вищої освіти Донецького національного університету імені Василя Стуса (далі – Положення) визначає статус, мету, завдання, склад, повноваження, організацію діяльності Ради з якості вищої освіти (далі – Рада).

1.2. Рада є колегіальним консультативно-дорадчим органом Університету у сфері забезпечення якості вищої освіти.

1.3. Рада є підзвітною Вченій раді Університету. Голова, заступник голови та секретар Ради обираються її членами зі свого складу відкритим голосуванням більшістю голосів від затвердженого складу Ради.

1.4. У своїй діяльності Рада керується Конституцією України, законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», актами Президента України та Кабінету Міністрів України, нормативно-правовими документами Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Статутом Університету, Стратегією розвитку Університету, локальними нормативними актами та цим Положенням.

1.5. Рада провадить свою діяльність на засадах прозорості, академічної доброчесності, партнерства та колегіальності. У процесі виконання покладених на неї завдань Рада взаємодіє з Вченою радою Університету, ректоратом, органами студентського самоврядування, представницькими органами здобувачів вищої освіти та молодих учених, а також іншими структурними підрозділами Університету відповідно до їх компетенції.

2. МЕТА ТА ФУНКЦІЇ РАДИ

2.1. Метою діяльності Ради є сприяння реалізації політики Університету у сфері внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, розвитку культури якості та постійному вдосконаленню освітньої діяльності з урахуванням потреб і очікувань внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів.

2.2. Рада в межах своєї компетенції ухвалює рішення щодо:

– затвердження методології, критеріїв, показників та інструментарію оцінювання якості освітньої діяльності;

– затвердження інструментарію загальноуніверситетських опитувань здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців та інших стейкхолдерів;

– схвалення методичних рекомендацій, методичних вказівок та інших рекомендаційних документів щодо питань забезпечення якості вищої освіти, розроблених Радою або її експертними комісіями;

– схвалення рекомендацій щодо сертифікації електронних навчальних курсів;

– розгляд висновків та рекомендацій постійних експертних комісій і ухвалення за його результатами відповідних рішень у межах компетенції Ради;

– визначення заходів за результатами розгляду висновків експертних комісій, внутрішніх експертиз, опитувань та інших процедур забезпечення якості;

– затвердження планів заходів щодо вдосконалення функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти та розгляд результатів їх виконання;

– розгляд узагальнених результатів загальноуніверситетських процедур оцінювання якості та визначення заходів за їх результатами;

– інших питань, які цим Положенням зараховуються до компетенції Ради.

2.3. Рада готує та вносить на розгляд Вченої ради Університету:

– пропозиції щодо визначення та зміни загальних засад і процедур функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти;

– проєкти освітніх програм та навчальних планів;

– проєкти локальних нормативних актів з питань, що належать до компетенції Вченої ради;

– проєкти методичних рекомендацій, вказівок та інших документів загальноуніверситетського характеру з питань, що належать до компетенції Вченої ради;

– пропозиції щодо відкриття, модернізації, об'єднання, призупинення набору або припинення реалізації освітніх програм;

– щорічний звіт про стан забезпечення якості вищої освіти та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти;

– пропозиції щодо вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти за результатами діяльності Ради та її експертних комісій;

– інші питання, зараховані законодавством, Статутом Університету або локальними нормативними актами до компетенції Вченої ради.

2.4. Рішення Ради, ухвалені в межах повноважень, визначених пунктом 2.2 цього Положення, оформлюються протоколом та вводяться в дію наказом або розпорядженням ректора (профільного проректора) Університету. Після введення в дію такі рішення є обов'язковими для виконання структурними підрозділами Університету в частині організації та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. Рішення Ради з питань, визначених пунктом 2.3 цього Положення, мають рекомендаційний характер та є підставою для їх розгляду Вченою радою Університету.

3. СКЛАД ТА СТРУКТУРА РАДИ

3.1. Рада утворюється терміном на п'ять років. Персональний склад Ради затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора.

3.2. До складу Ради можуть входити ректор, проректори Університету, представники навчального відділу, навчальної лабораторії з організації практичного навчання, заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів із навчальної роботи, представники здобувачів вищої освіти долучаються до складу Ради за поданням органу студентського самоврядування Університету та становлять не менше 10 відсотків від загальної кількості членів Ради.

3.3. Перше засідання новоутвореної Ради скликає та проводить ректор Університету або визначена ним особа. На ньому члени Ради відкритим голосуванням більшістю голосів від загального складу Ради обирають голову Ради, заступника голови Ради та секретаря Ради. Рішення про їх обрання вводиться в дію наказом ректора Університету.

Термін повноважень голови Ради, заступника голови Ради та секретаря Ради відповідає терміну повноважень Ради, якщо інше не визначено рішенням Ради. Їхні повноваження можуть бути припинені достроково за рішенням Ради. У разі дострокового припинення повноважень голови Ради, заступника голови Ради або ж секретаря Рада обирає відповідну посадову особу на термін, що залишився до закінчення терміну повноважень Ради. До обрання нової посадової особи виконання її обов'язків може бути тимчасово покладено рішенням Ради на іншого члена Ради.

3.4. Голова Ради здійснює загальне керівництво, визначає порядок денний, скликає та веде засідання Ради, представляє Раду у відносинах зі структурними підрозділами Університету та зовнішніми організаціями. Заступник голови Ради виконує обов'язки голови Ради у разі його відсутності або за його дорученням, координує роботу постійних експертних комісій Ради. Секретар Ради виконує свої обов'язки відповідно до пункту 4.8 цього Положення.

3.5. Для здійснення експертного та аналітичного опрацювання питань у складі Ради утворюються постійні експертні комісії, до яких можуть входити, експерти з якості від факультетів / ННІ, гаранти освітніх програм, наукові, науково-педагогічні, педагогічні працівники, представники здобувачів вищої освіти та роботодавців з урахуванням їхньої компетентності та досвіду у відповідній сфері. До складу кожної постійної експертної комісії залучається не більше одного представника від кожного факультету / ННІ.

У разі вибуття члена постійної експертної комісії його заміна здійснюється наказом ректора на підставі обґрунтованої пропозиції голови відповідної комісії з дотриманням вимог до складу комісії, визначених цим Положенням.

3.6. Голови постійних експертних комісій обираються Радою з переліку членів відповідної комісії. Голови комісій координують поточну аналітичну роботу своїх підрозділів та інформують про результати експертизи на засіданнях Ради.

У разі припинення повноважень голови постійної експертної комісії Рада обирає нового голову з переліку членів відповідної комісії.

3.7. У структурі Ради діють постійні експертні комісії:

Експертна комісія з правового та академічного комплаєнсу освітньої діяльності – здійснює експертизу відповідності освітньої діяльності та проєктів внутрішніх локальних актів вимогам законодавства та чинним локальним актам Університету, готує експертні висновки та рекомендації щодо вдосконалення процедур у сфері освітньої діяльності.

Експертна комісія з рейтингового оцінювання та опитувань – розробляє методологію, правила та інструменти для проведення щорічного рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників і опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін та освітнього процесу, аналізує результати рейтингового оцінювання та опитувань, а також показники академічної успішності здобувачів вищої освіти.

Експертна комісія з навчально-методичного забезпечення освітніх програм – узагальнює пропозиції факультетів / ННІ щодо видання навчальної та методичної літератури, здійснює моніторинг якості методичного супроводу навчальних дисциплін та реалізації права здобувачів вищої освіти на індивідуальну освітню траєкторію.

Акредитаційна експертна комісія – забезпечує методологічний супровід та внутрішній аудит акредитаційних справ освітніх програм перед їх поданням до органів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.

Експертна комісія з академічної мобільності – здійснює академічну експертизу та погодження матеріалів щодо участі у програмах внутрішньої та міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти, наукових, науково-педагогічних, педагогічних та інших працівників Університету, моніторинг ефективності реалізації програм академічної мобільності, узагальнення їх результатів та підготовку пропозицій щодо вдосконалення організації академічної мобільності в Університеті.

Експертна комісія з маркетингової аналітики освітніх програм – здійснює комплексний аналіз конкурентоспроможності освітніх програм Університету на ринку праці, досліджує освітні тренди та попит серед потенційних вступників,

готує аналітичні матеріали щодо доцільності модернізації або оптимізації портфеля освітніх програм.

Експертна комісія з публічності та взаємодії зі стейкхолдерами – координує процеси оприлюднення інформації про якість освіти на офіційному вебсайті Університету, організовує анкетування та зворотний зв'язок із роботодавцями і випускниками.

3.8. Для розгляду окремих питань до участі в роботі Ради та її постійних експертних комісій можуть запрошуватися фахівці, гаранти освітніх програм, наукові, науково-педагогічні, педагогічні працівники, представники здобувачів вищої освіти, роботодавців та інших зацікавлених сторін, які беруть участь в обговоренні відповідних питань без права голосу.

3.9. Постійні експертні комісії здійснюють попередній розгляд матеріалів, проводять експертизу, готують висновки, рекомендації та проєкти рішень Ради. Рішення постійних експертних комісій із питань, що належать до компетенції Ради, мають рекомендаційний характер і є підставою для розгляду відповідного питання Радою.

3.10. Експертні комісії здійснюють такі повноваження:

Експертна комісія з правового та академічного комплаєнсу освітньої діяльності:

– підготовка експертних висновків щодо відповідності проєктів локальних нормативних актів законодавству та чинним локальним актам Університету;

– експертний аналіз процедур у сфері освітньої діяльності та підготовка рекомендацій щодо їх удосконалення;

– аналіз ризиків невідповідності освітньої діяльності вимогам законодавства та локальних актів Університету і підготовка пропозицій щодо їх мінімізації.

Експертна комісія з рейтингового оцінювання та опитувань:

– розгляд результатів технічної перевірки та верифікації первинних даних рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників, аналіз виявлених розбіжностей та підготовка пропозицій за результатами такого аналізу;

– розроблення та подання на затвердження Раді інструментарію (анкет, опитувальників) для проведення опитувань здобувачів вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін та прозорості оцінювання;

– аналіз результатів опитувань здобувачів вищої освіти та підготовка пропозицій щодо вдосконалення освітнього процесу;

– аналіз показників академічної успішності та відрахувань здобувачів вищої освіти.

Експертна комісія з навчально-методичного забезпечення освітніх програм:

– формування та підготовка до загального затвердження Радою щорічного плану видання навчальної і методичної літератури Університету;

– проведення моніторингу якості методичного забезпечення навчальних дисциплін на кафедрах та перевірка їх відповідності освітнім програмам;

– експертна оцінка пропозицій щодо вибіркових дисциплін, а також розроблення та подання на затвердження Раді інструментів (тестів, анкет) для моніторингу та проведення опитувань здобувачів вищої освіти щодо реалізації їхнього права на індивідуальну освітню траєкторію;

– проведення експертизи електронних навчальних курсів та підготовка рекомендацій щодо їх сертифікації.

Акредитаційна експертна комісія:

– проведення первинного технічного аудиту матеріалів самоаналізу освітніх програм, надання локальних рекомендацій гарантам щодо усунення недоліків в акредитаційних справах.

Експертна комісія з академічної мобільності:

– здійснення моніторингу реалізації програм академічної мобільності та аналізу їх ефективності;

– проведення академічної експертизи матеріалів, поданих для участі у програмах академічної мобільності, зокрема індивідуальних планів академічної мобільності здобувачів вищої освіти, наукових, науково-педагогічних, педагогічних та інших працівників Університету, та їх погодження;

– проведення експертизи інших документів щодо академічної мобільності відповідно до Положення про академічну мобільність;

– підготовка пропозицій щодо вдосконалення організації та реалізації програм академічної мобільності в Університеті.

Експертна комісія з маркетингової аналітики освітніх програм:

– розроблення інструментарію та технічних завдань для проведення маркетингових досліджень освітнього ринку;

– підготовка аналітичних звітів та довідок про рівень затребуваності освітніх програм Університету серед роботодавців та вступників;

– аудит звітів факультетів / ННІ щодо стану матеріально-технічного, кадрового та інформаційного забезпечення освітніх програм.

Експертна комісія з публічності та взаємодії зі стейкхолдерами:

– розроблення та подання Раді пропозицій щодо інструментарію для проведення онлайн-опитувань випускників та роботодавців, а також збору скарг і звернень здобувачів вищої освіти;

– аудит стану безбар'єрності та доступності інфраструктури.

3.11. Членство в Раді припиняється у разі припинення трудових, навчальних або інших відносин з Університетом, за власним бажанням, у разі відкликання представника органом, який його делегував, а також в інших випадках, визначених законодавством та цим Положенням.

У разі вибуття члена Ради питання щодо заміщення вакантного місця розв'язується у порядку формування персонального складу Ради, визначеному цим Положенням.

Зміна персонального складу постійної експертної комісії здійснюється наказом ректора на підставі обґрунтованих пропозицій щодо заміни її члена.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ РАДИ

4.1. Рада здійснює свою діяльність відповідно до річного плану роботи, який затверджується на її першому засіданні у поточному навчальному році.

4.2. Основною організаційною формою роботи Ради є засідання. Засідання Ради можуть проводитися як в очному форматі, так і в дистанційному або змішаному режимах із використанням електронних засобів відеозв'язку.

4.3. Чергові засідання Ради проводяться у терміни, визначені планом роботи. Позачергові засідання можуть скликатися головою Ради (або заступником голови у разі відсутності голови), а також за ініціативою не менше ніж третини від загального складу членів Ради.

4.4. Матеріали та проєкти рішень щодо питань, що виносяться на розгляд Ради, подаються секретарю Ради в електронній формі не пізніше ніж за п'ять робочих днів до дня проведення засідання.

4.5. Засідання Ради є правочинним, якщо на ньому присутні (зокрема через засоби відеозв'язку) більше половини від її загального складу.

4.6. Засідання Ради очолює голова Ради, а у разі його відсутності або за його дорученням – заступник голови Ради.

4.7. Під час кожного засідання Ради ведеться протокол. У протоколі обов'язково зазначається форма проведення засідання (очна, дистанційна чи змішана). Протокол підписується головою (або заступником голови, який головував на засіданні) та секретарем Ради упродовж п'яти робочих днів після проведення засідання.

4.8. Секретар Ради забезпечує організаційну підготовку засідань, отримує матеріали від експертних комісій, веде, оформлює, здійснює облік та зберігання протоколів і супутньої документації Ради.

4.9. Рішення Ради ухвалюються відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх на засіданні членів Ради. За умови рівного

розподілу голосів, голос головуючого є вирішальним, окрім випадків, коли він має реальний або потенційний конфлікт інтересів щодо питання, яке розглядається.

4.10. Інформація про склад Ради, план її роботи, проведені засідання, ухвалені рішення та результати діяльності оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету в обсязі та порядку, визначеними законодавством і локальними актами Університету, з урахуванням вимог щодо захисту персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

5. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ, НЕЗАЛЕЖНІСТЬ ТА ЗАПОБІГАННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ

5.1. У своїй діяльності члени Ради, члени експертних комісій та залучені експерти зобов'язані керуватися принципами законності, доброчесності, незалежності, об'єктивності, професійної етики, неупередженості, рівності учасників освітнього процесу, прозорості та недопущення конфлікту інтересів.

5.2. Члени Ради, члени експертних комісій та залучені експерти зобов'язані дотримуватися вимог законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про запобігання корупції», інших нормативно-правових актів, а також локальних нормативних актів Університету з питань академічної доброчесності, забезпечення якості освіти та запобігання і врегулювання конфлікту інтересів. У разі здійснення експертної діяльності у процедурах забезпечення якості освіти вони зобов'язані, зокрема, дотримуватися вимог статті 10 Закону України «Про академічну доброчесність».

5.3. Рада та експертні комісії не мають права встановлювати факт порушення академічної доброчесності або застосовувати заходи реагування на таке порушення, якщо Рада чи відповідна комісія не визначені внутрішнім актом Університету уповноваженим органом або уповноваженою особою у розумінні Закону України «Про академічну доброчесність».

5.4. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення факту такого порушення, ухвалення рішення про застосування заходів реагування та оскарження відповідних рішень здійснюються в порядку, визначеному Законом України «Про академічну доброчесність» та відповідним локальним нормативним актом Університету.

5.5. Перед початком виконання своїх повноважень кожний член Ради та експертної комісії підтверджує ознайомлення з вимогами цього Положення та зобов'язується дотримуватися принципів академічної доброчесності і вимог щодо запобігання конфлікту інтересів.

5.6. Реальним або потенційним конфліктом інтересів під час діяльності Ради вважається будь-яка суперечність між приватним інтересом члена Ради (експертної комісії) та його службовими чи представницькими повноваженнями, яка може вплинути або впливає на об'єктивність чи неупередженість прийняття рішення.

5.7. Конфлікт інтересів може виникати, якщо член Ради:

– є гарантом, розробником або викладачем освітньої програми, щодо якої здійснюється розгляд, якщо результати такого розгляду можуть вплинути на його права, обов'язки, оцінювання діяльності чи інші приватні інтереси;

– безпосередньо брав участь у проведенні акредитації, моніторингу або внутрішньої експертизи, результати яких розглядаються Радою, якщо його участь у розгляді може вплинути на об'єктивність оцінювання результатів;

– є автором, співавтором, редактором або рецензентом навчального, навчально-методичного чи наукового видання, щодо якого здійснюється розгляд, якщо результати такого розгляду стосуються його приватного інтересу;

– є учасником рейтингового оцінювання, атестації, конкурсного відбору, процедури академічної мобільності чи іншої процедури, результати якої безпосередньо стосуються його або близької особи;

– має інший приватний інтерес у питанні, що розглядається Радою, який може вплинути на об'єктивність ухваленого ним рішення.

5.8. У разі виникнення реального або потенційного конфлікту інтересів член Ради чи експертної комісії зобов'язаний невідкладно, але не пізніше початку розгляду відповідного питання, письмово або усно повідомити про це голову Ради (голову відповідної комісії).

5.9. Повідомлення про конфлікт інтересів обов'язково додається до протоколу засідання із зазначенням характеру конфлікту та рішення щодо способу його врегулювання.

5.10. Після повідомлення про конфлікт інтересів Рада (або відповідна експертна комісія) відкритим голосуванням без участі особи, яка повідомила про конфлікт інтересів, ухвалює рішення щодо:

– підтвердження наявності або відсутності конфлікту інтересів;

– відводу або самовідводу особи від участі в обговоренні та голосуванні;

– залучення іншого члена Ради або експерта для підготовки висновку.

Рішення оформлюється протоколом.

5.11. Особа, щодо якої встановлено реальний конфлікт інтересів, не бере участі в підготовці матеріалів, експертній оцінці, обговоренні, голосуванні та оформленні відповідного рішення.

5.12. За необхідності голова Ради забезпечує заміну такого члена іншим членом Ради або залученим експертом, який відповідає вимогам незалежності та не має конфлікту інтересів.

5.13. Член Ради або експертної комісії не може брати участі в експертному опрацюванні та розгляді питання, якщо він є його розробником, гарантом відповідної освітньої програми, безпосереднім виконавцем або автором матеріалів, що підлягають оцінюванню, керівником структурного підрозділу, діяльність якого оцінюється, або має інший реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо відповідного питання.

5.14. Усі рішення Ради та експертних комісій повинні бути вмотивованими, ґрунтуватися виключно на встановлених критеріях оцінювання та оформлюватися протоколом.

5.15. Якщо після ухвалення рішення встановлено, що член Ради або експертної комісії брав участь у його підготовці чи голосуванні за наявності реального конфлікту інтересів, Рада розглядає питання про перегляд такого рішення.

5.16. Умисне неповідомлення про реальний або потенційний конфлікт інтересів, подання недостовірної інформації чи використання службових повноважень в особистих інтересах є підставою для ініціювання питання про дострокове припинення членства особи в Раді та застосування заходів відповідальності відповідно до законодавства України і локальних нормативних актів Університету.

5.17. Члени Ради, експертних комісій та залучені експерти зобов'язані забезпечувати нерозголошення інформації з обмеженим доступом, персональних даних, матеріалів внутрішніх експертиз та іншої інформації, отриманої під час виконання своїх повноважень, окрім випадків, передбачених законодавством.

5.18. Для забезпечення прозорості діяльності Ради інформація про самовідводи, відводи та ухвалені рішення щодо врегулювання конфлікту інтересів відображається у протоколі засідання без розголошення інформації з обмеженим доступом та персональних даних.

5.19. У разі виникнення сумнівів щодо наявності конфлікту інтересів член Ради має право звернутися до уповноваженої особи Університету з питань запобігання та виявлення корупції для отримання консультації. Надання такої консультації не звільняє особу від обов'язку самостійно повідомити про можливий конфлікт інтересів.

5.20. Дотримання вимог цього розділу є обов'язковою умовою здійснення повноважень членами Ради, експертних комісій та залученими експертами.

6. ПОРЯДОК ПЕРЕГЛЯДУ РІШЕНЬ РАДИ

6.1. Рішення Ради можуть бути переглянуті за ініціативою голови Ради, не менше третини від її загального складу, ректора Університету, структурного підрозділу, працівника або здобувача вищої освіти, якого безпосередньо стосується відповідне рішення.

6.2. Підставами для перегляду рішення є виявлення істотних обставин, які не були враховані під час його ухвалення; недостовірних або неповних відомостей; порушення встановленої процедури; участь в ухваленні рішення особи в умовах реального конфлікту інтересів; невідповідність рішення законодавству, Статуту Університету, цьому Положенню або іншим нормативним актам Університету.

6.3. Обґрунтована ініціатива щодо перегляду рішення подається голові Ради у письмовій або електронній формі із зазначенням рішення, що підлягає перегляду, підстав для перегляду та, за наявності, документів чи інших матеріалів на їх підтвердження.

6.4. Питання про перегляд рішення розглядається Радою на найближчому засіданні. Особи, які мають реальний конфлікт інтересів щодо питання, що переглядається, не беруть участі в його підготовці, обговоренні та голосуванні. Інформація про конфлікт інтересів та спосіб його врегулювання відображається у протоколі засідання.

6.5. За результатами перегляду Рада може залишити рішення без змін, змінити або скасувати його повністю чи частково, направити матеріали на повторну експертизу або ухвалити нове рішення в межах своєї компетенції.

6.6. Рішення за результатами перегляду повинно бути обґрунтованим, оформлюється протоколом засідання Ради та доводиться до відома осіб і структурних підрозділів, яких воно безпосередньо стосується.

6.7. Перегляд рішення Радою не обмежує право особи на захист своїх прав та законних інтересів у порядку, встановленому законодавством України та нормативними актами Університету.

6.8. Ініціювання перегляду рішення Ради, затвердженого відповідно до пункту 2.2 цього Положення, до введення його в дію є підставою для відтермінування подання такого рішення ректору (профільному проректору) Університету до завершення перегляду. Якщо рішення вже введене в дію наказом або розпорядженням ректора (профільного проректора) Університету, його виконання на період перегляду може бути призупинене ректором (профільним проректором) Університету у разі, якщо подальше виконання може призвести до порушення прав чи законних інтересів осіб або завдати шкоди інтересам Університету.

Ініціювання перегляду рішення Ради з питань, передбачених пунктом 2.3 цього Положення, є підставою для відтермінування його подання на розгляд Вченої ради Університету до завершення перегляду.

Відтермінування подання рішення або зупинення його виконання підлягає документальному оформленню.

7. АНТИКОРУПЦІЙНИЙ ЗАПОБІЖНИК ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗ

7.1. Під час проведення експертизи члени Ради, експертних комісій та залучені експерти зобов'язані діяти незалежно, об'єктивно та неупереджено, керуючись виключно вимогами законодавства, цього Положення та затвердженими критеріями оцінювання.

7.2. У разі виникнення обставин, що можуть вплинути на об'єктивність експертизи, така особа зобов'язана невідкладно повідомити про це голову Ради (голову експертної комісії) та заявити самовідвід. Інформація про самовідвід або відвід обов'язково вноситься до протоколу засідання.

7.3. Експертні висновки мають бути обґрунтованими, мотивованими, ґрунтуватися на встановлених критеріях оцінювання та підтверджуватися відповідними матеріалами. Не допускається ухвалення рішень на підставі особистих переконань, припущень або інформації, що не підтверджена належними доказами.

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Це Положення розглядається та затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

8.2. Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються та затверджуються Вченою радою Університету та вводяться в дію наказом ректора Університету в тому ж порядку, що й саме Положення.

8.3. Із дня набрання чинності цим Положенням втрачають чинність локальні нормативні акти Університету або їх окремі положення, що суперечать цьому Положенню.

8.4. Це Положення набирає чинності з дати його введення в дію наказом ректора Університету, якщо інше не передбачено таким наказом.

8.5. Це Положення є обов'язковим для виконання всіма учасниками освітнього процесу та працівниками Університету в межах їхніх повноважень.