Результати опитування випускників СО Бакалавр щодо проведення підсумкової атестації 2024/2025 н.р.

Показники вибірки опитування



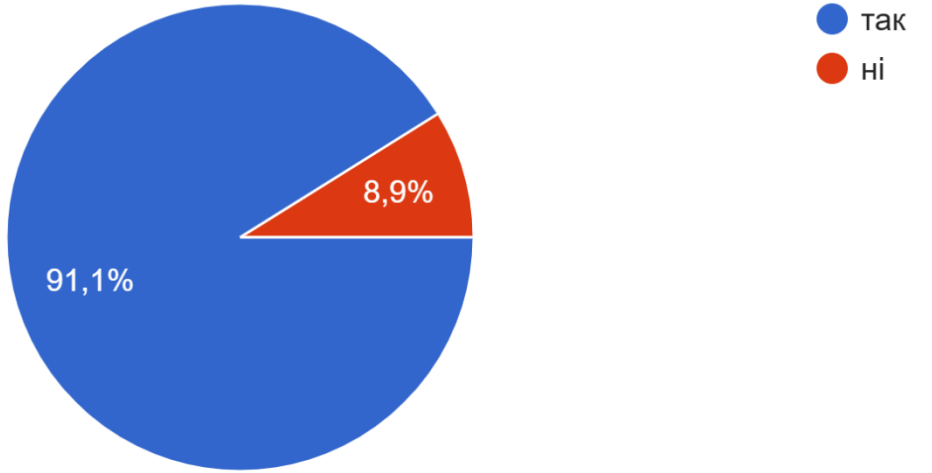
Тип твоєї підсумкової атестації

75 ответов



Мені вистачило часу для підготовки до атестаційного екзамену

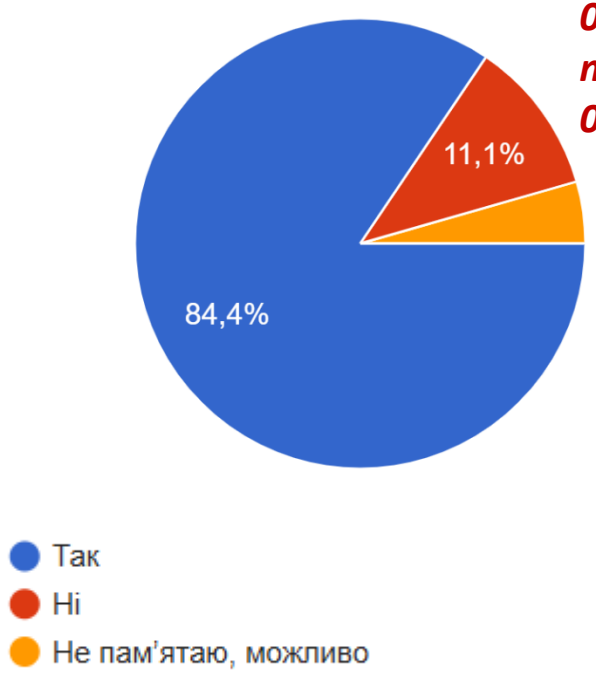
45 ответов



Атестаційний екзамен: Аспекти підготовки здобувачів

Чи були для студентів організовані оглядові лекції / інші форми підготовки до атестаційного екзамену?

035.01 Українська мова та література
091 Біологія



Чи був ти ознайомлений з програмою атестаційного екзамену?

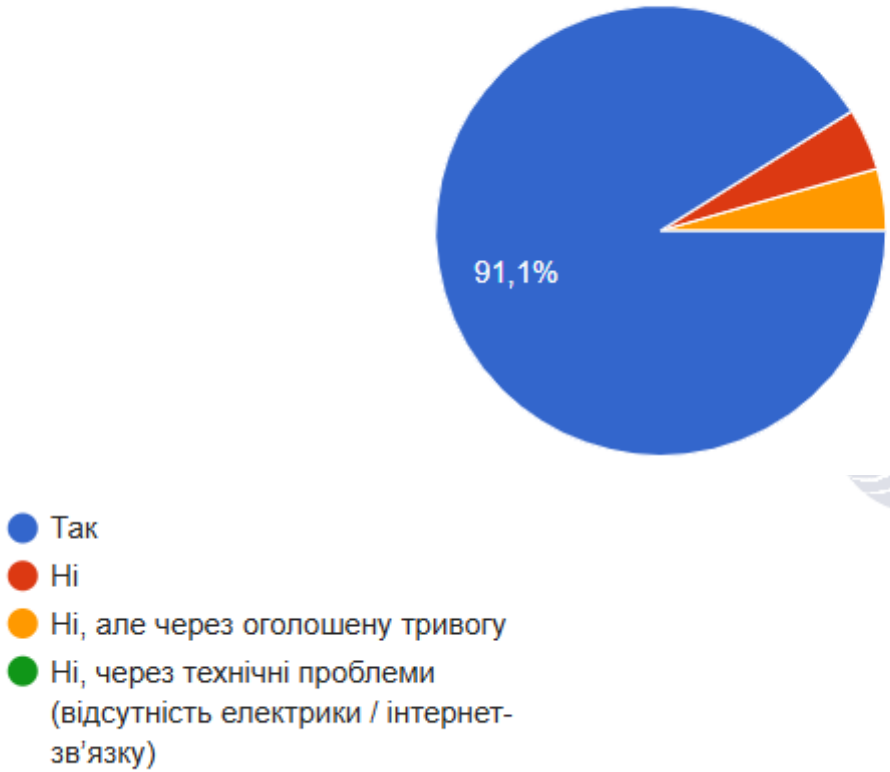
081 Право



Атестаційний екзамен: Аспекти проведення

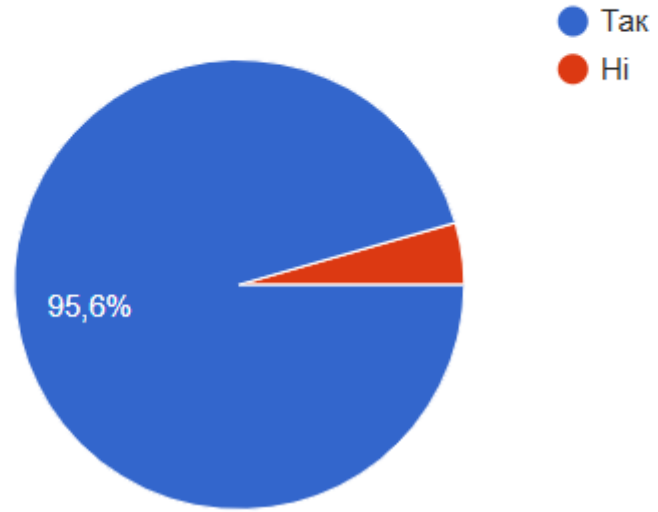
Атестаційний екзамен розпочався суворо за графіком:

45 ответов



Усі технічні засоби були готові для належного проведення атестаційного екзамену

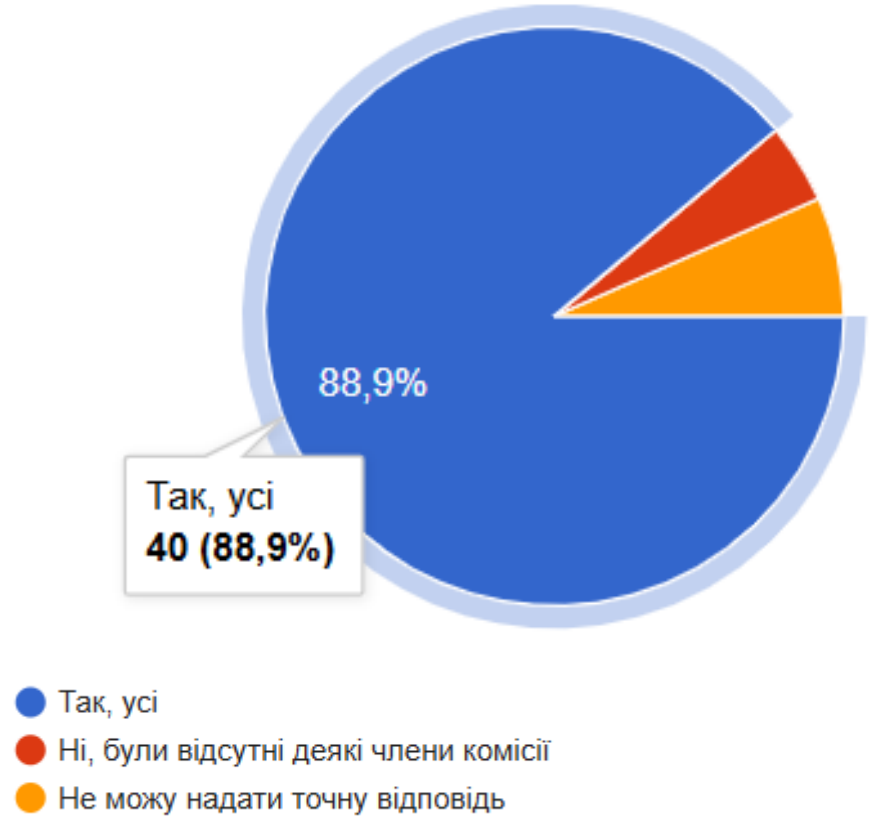
45 ответов



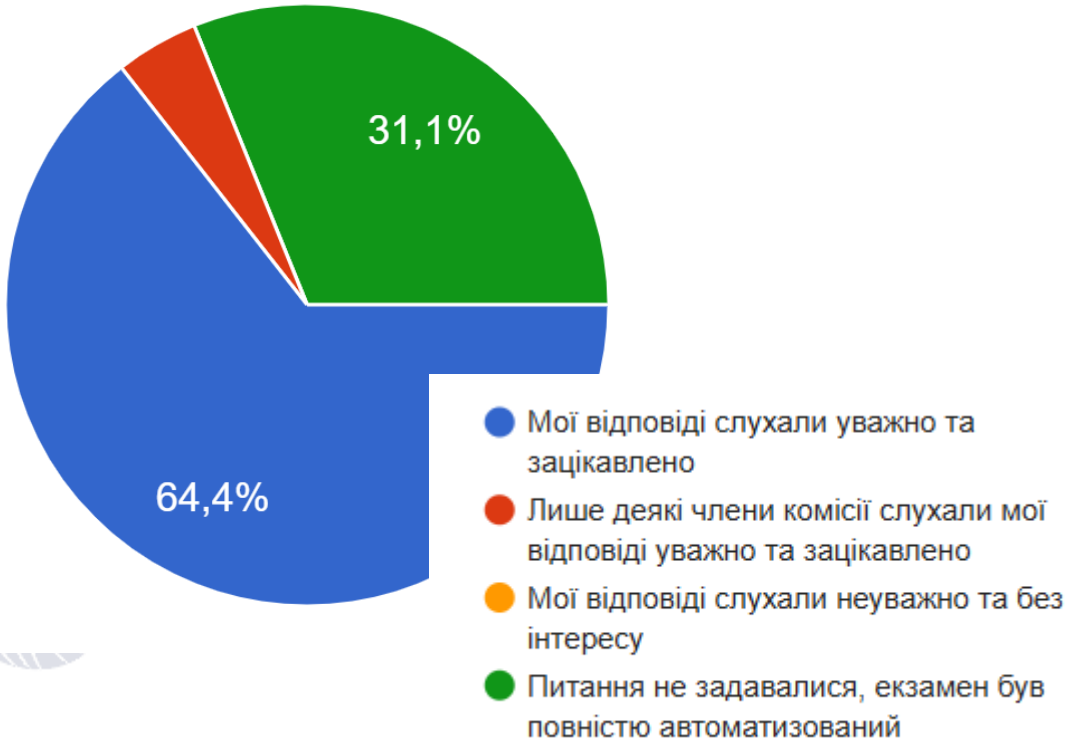
Поганий інтернет-зв'язок в аудиторії, де проходив екзамен (9 аудиторія головного корпусу))
2 комп'ютера не запускались

Атестаційний екзамен: аспекти проведення

Усі члени екзаменаційної комісії були присутні на засіданні:



Опишіть поведінку членів екзаменаційної комісії під час Вашої відповіді на екзамені:



Атестаційний екзамен: Зміст програми та засоби перевірки знань

Питання на екзамені відповідали його програмі:



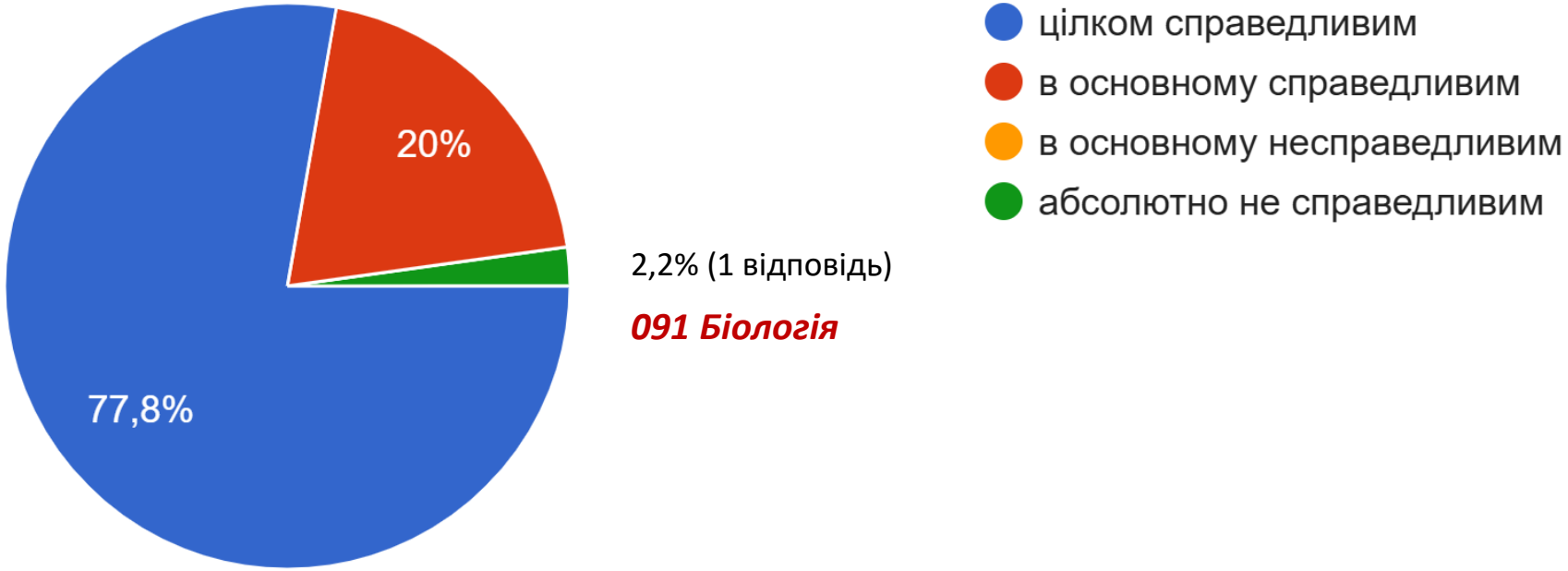
Оціни якість питань атестаційного екзамену:



Атестаційний екзамен: Оцінювання знань здобувачів

Оцінювання на атестаційному екзамені було:

45 ответов

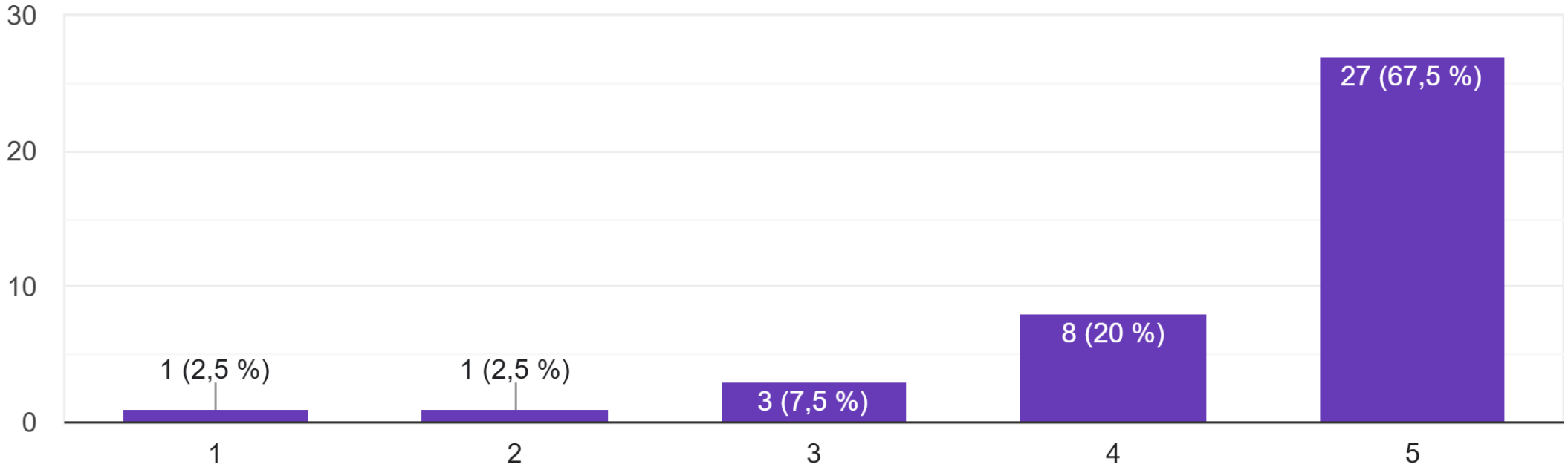


2,2% (1 відповідь)

091 Біологія

Як би ти оцінив (за 5 бальною шкалою) якість керівництва підготовкою кваліфікаційної роботи з боку твого наукового керівника

40 ответов



Якщо твоя взаємодія з науковим керівником не була ідеальною (оцінка від 1 до 4), вкажи, що саме тебе не задовільнило:

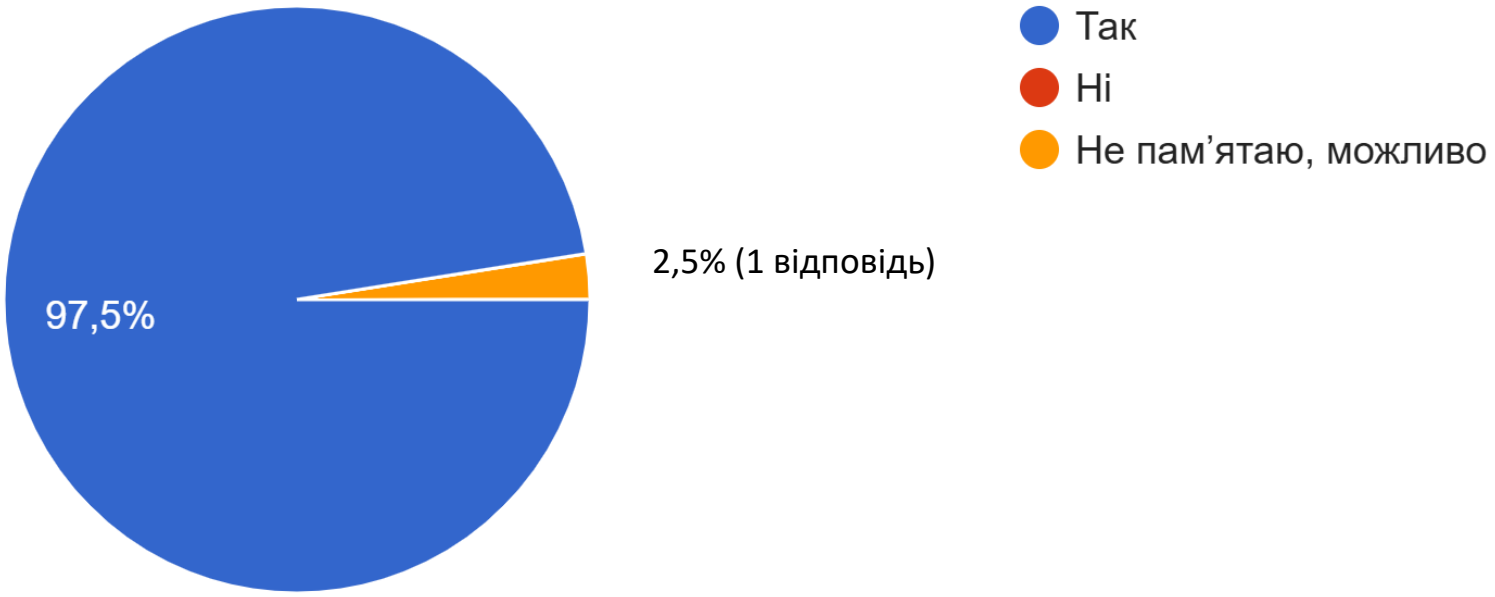
Доволі часто нагадувала про перевірку написаного матеріалу, але розумію, що, можливо, керівник був завантажений іншими робочими питаннями. Але хотілось би трішки зворотнього зв'язку, наприклад: «Зараз зайняти, перевірю ваш матеріал на вихідних…»
Упереджене ставлення, постійна критика, відсутність підтримки
Інколи довготне відповідав на повідомлення, але це більш технічне питання
Моментами досить тривалий час не було відповіді, однак все інше була на найвищому рівні.
Керівник рідко відповідав на повідомлення та вказував на щагальні посилки а не точні де потрібно виправити та як
слабко обгрунтована необхідність використання деякий мовних конструкцій
ігнорування повідомлень, мінімальна комунікація та підтримка
Все було добре

(текст авторів без редакційних змін)

Захист кваліфікаційної роботи: Вибір теми роботи

Чи були враховані твої побажання, наукові інтереси при виборі або формулюванні теми кваліфікаційної роботи?

40 ответов



2,5% (1 відповідь)

Захист кваліфікаційної роботи: Організація процедури захисту

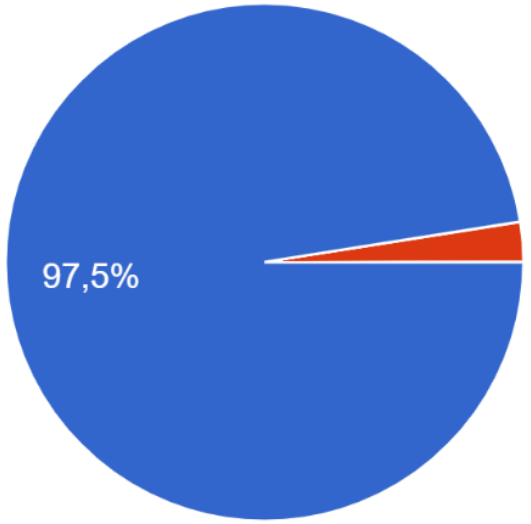
Захист кваліфікаційної роботи розпочався суворо за графіком:



5% (2 відповіді)

5% (2 відповіді)

Усі технічні засоби (комп'ютер, проектор, необхідне програмне забезпечення) були готові для належного захисту кваліфікаційної роботи:

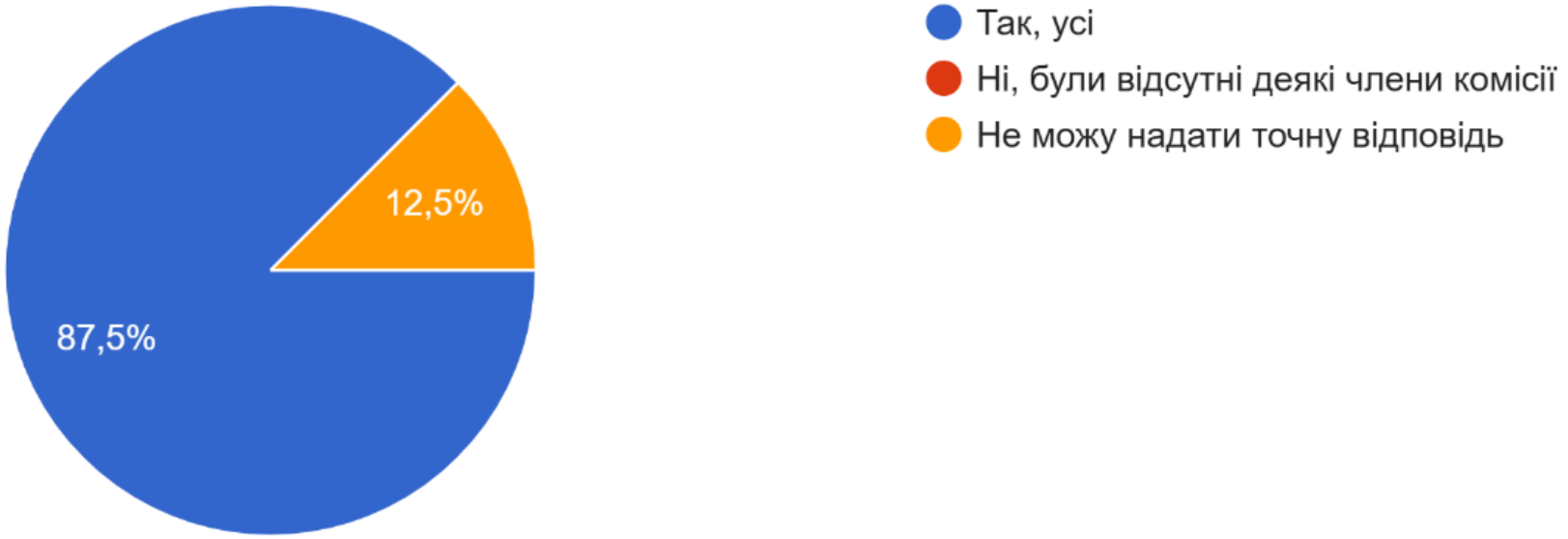


2,5% (1 відповідь)

немає якісного проектора та динаміка

Усі члени екзаменаційної комісії були присутні на засіданні:

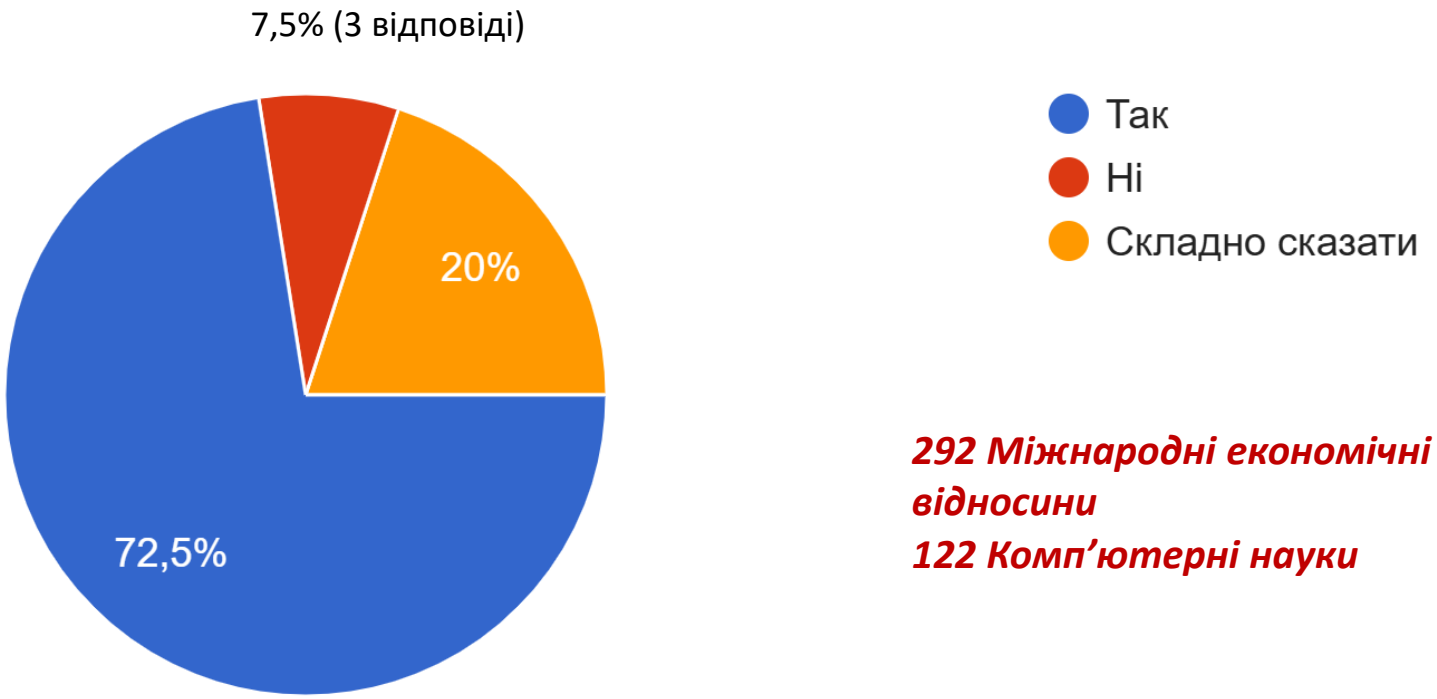
40 ответов



Захист кваліфікаційної роботи: Самооцінка якості роботи

Чи мала твоя кваліфікаційна робота реальну наукову цінність, на твою думку:

40 ответов



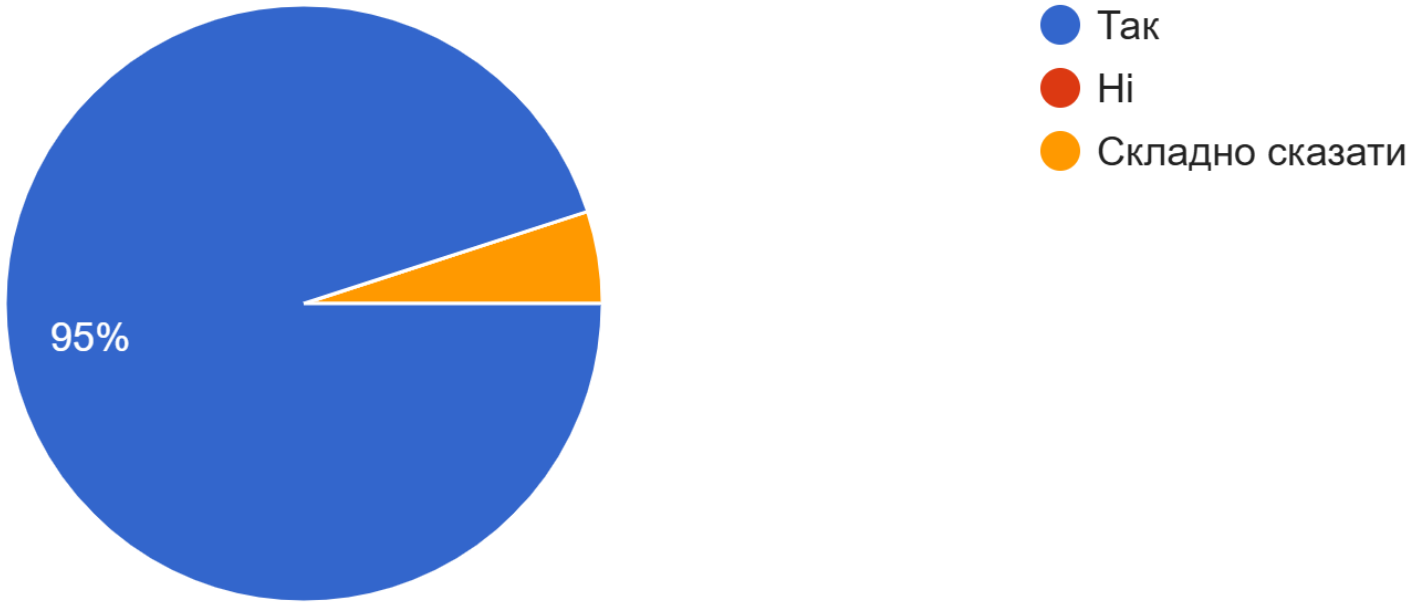
292 Міжнародні економічні відносини

122 Комп'ютерні науки

Захист кваліфікаційної роботи: Самооцінка якості роботи

Чи мала твоя кваліфікаційна робота реальну практичну цінність, на твою думку:

40 ответов



Захист кваліфікаційної роботи: Оцінювання підготовки та захисту роботи

Опишіть поведінку членів екзаменаційної комісії під час Вашої презентації кваліфікаційної роботи:



Оцінювання результатів захисту кваліфікаційної роботи було, на твою думку:



Які зауваження щодо оцінювання кваліфікаційних робіт ти хотів б зазначити (якщо воно було несправедливим, на твою думку)?

Хотілося б почути обґрунтування поставленої оцінки і мати змогу захистити себе у разі упереджено негативного ставлення когось із членів комісії.
хотлось більше подискутувати про матеріали та виконання моєї роботи, адже комісія повністю не занурювалась у сенс та глибину даної роботи, це було відчутно

(текст авторів без редакційних змін)

Які рекомендації щодо поліпшення процесу підсумкової атестації ти хотів б надати керівництву Університету?

Ніяких , все пройшло чудово , щиро дякую керівництву Університету!!!	Хотілось би, аби затверджені теми бакалаврських робіт надсилали не в останню мить, а також більш оперативний обмін важливою інформацією, що стосується атестаційних іспитів та самої роботи між викладачами та студентами. Дякую!
Немає	Більше часу на захист роботи
Усе пройшло чудово! Дякую викладачам за якісну підготовку до атестації.	Необхідність чекати до кінця захисту кваліфікаційних робіт всіх студентів щоб дізнатися свій результат. На мою думку, можна окрім розголошення в аудиторії, надіслати їх в Teams.
Найкраща рекомендація це те що комісія адекватно ставилась та оцінювала справедливо тут більшого і не потрібно	Рекомендації щодо розподілу питань екзамену, усі здавали не в рівних умовах, у кожного учасника тестування були різні питання з різною складністю, що веде до не справедливого оцінювання, на мою думку усі учасники атестації повинні проходити однакове тестування, аби провести якісне оцінювання.

Які рекомендації щодо поліпшення процесу підсумкової атестації ти хотів б надати керівництву Університету?

Можливо мають бути трохи легші питання навіть тим, хто не знає. Але особливих зауваг таких немк
Хотілось би більше не бачити російського onlinetestpad на модулях і екзаменах, не дуже приємно бачити під час проходження тестів реклами з цінами в рублях і посиланнями на сайти по типу яндексу.

(текст авторів без редакційних змін)