

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

ДонНУ імені Василя Стуса

Протокол від «26» 06 2026 № 18

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом від «30» 06 2026

№ 138/01-02

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ
У ДОНЕЦЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА**

ЗМІСТ

1. Загальні положення	3
2. Основні терміни та їх визначення	3
3. Перелік видів текстів, рівні текстових запозичень	5
4. Організація та порядок перевірки текстів на плагіат	7
5. Використання штучного інтелекту в освітній та науковій діяльності	10
6. Відповідальність авторів та посадових осіб	11
7. Порядок подання апеляції та її розгляд.....	12
8. Заходи із запобігання академічному плагіату та формування культури академічної доброчесності.....	13
9. Прикінцеві положення	14

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса (далі – Положення) розроблене відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про академічну доброчесність», інших нормативно-правових актів України та Статуту Донецького національного університету імені Василя Стуса (далі – Університет).

1.2. Метою Положення є встановлення єдиних організаційних та процедурних засад щодо запобігання, виявлення та врегулювання питань, пов'язаних із порушеннями академічної доброчесності, зокрема академічним плагіатом, у роботах учасників освітнього процесу та забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності в Університеті.

1.3. Основними завданнями Положення є:

- формування культури академічної доброчесності;
- забезпечення дотримання норм наукової етики;
- визначення порядку перевірки робіт на академічний плагіат;
- формування навичок самостійного виконання навчальних і наукових робіт;
- розвиток культури коректного використання джерел інформації та належного цитування;
- визначення відповідальності учасників освітнього процесу за порушення академічної доброчесності.

1.4. Положення є складником системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Університеті.

1.5. У Положенні визначено перелік академічних текстів, що підлягають перевірці на плагіат, а також порядок організації та проведення такої перевірки.

2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. Визначення термінів і основних понять:

Автор – фізична особа, яка своєю творчою діяльністю створила твір.

Авторський твір – група осіб, об'єднаних для того, щоб разом створити твір, видання за єдиним задумом і планом.

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Дотримання академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками – посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність; контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти; об'єктивне оцінювання результатів навчання.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти – самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей), посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

Оприлюднення твору – оприлюднення (розкриття публіці) – будь-яка дія, що вперше робить твір чи об'єкт суміжних прав доступним для необмеженого кола осіб.

Оригінальність твору – ознака (критерій), що характеризує твір як результат власної інтелектуальної творчої діяльності автора(ів) відображає творчі рішення, ухвалені автором під час створення твору.

Плагіат – це публікування твору або його частини у незмінному або видозміненому вигляді, включаючи опублікування перекладу іншомовного твору або його частини, під іменем особи, яка не є автором цього твору.

Академічний плагіат – це порушення академічної доброчесності, що передбачає привласнення результатів наукової чи творчої діяльності.

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Система виявлення збігів / ідентичності / схожості (Система) – онлайн-сервіс (інформаційна система), яка охоплює Програмне забезпечення, інтерфейс користувача, сайт, бази даних та інші елементи, об'єкти інтелектуальної власності, що розроблені Виконавцем та/або правомірно використовуються ним на підставі дозволу правовласника, та призначені для виявлення збігів / ідентичності / схожості в наукових та навчальних текстах, а також інших текстів, що завантажуються в систему. Система виявлення збігів / ідентичності / схожості є програмною продукцією.

Твір – оригінальне інтелектуальне творіння автора (співавторів) у сфері науки, літератури, мистецтва тощо, виражене в об'єктивній формі.

Фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

Цитата – фрагмент (уривок) із правомірно оприлюдненого твору, записаного виконання, правомірно оприлюдненої фонограми або відеограми, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора та/або виконавця, виробника фонограми, виробника відеограми і джерела цитування, іншою особою з метою зробити зрозумілішими власні твердження або для посилання на вирази іншої особи в незмінному (автентичному) вигляді або в перекладі такого фрагмента (уривка).

2.2. Види академічного плагіату:

- видання виконаної роботи іншого автора за свою без внесення в неї жодних змін та належного оформлення цитування;

- копіювання значної частини чужої роботи у свою як в оригіналі, так і у перекладі без внесення в запозичене жодних змін та належного оформлення цитування;

- представлення суміші власних та запозичених аргументів без належного цитування;

- внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) без належного оформлення цитування;

- компіляція – створення значного масиву тексту шляхом копіювання із різних джерел без внесення в нього правок, посилань на авторів та «маскування» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

- перефразування – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту. Сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних оборотів або пропозицій під час використання будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, зокрема розміщеної в мережі Інтернет) без зазначення автора та джерела запозичення.

3. ПЕРЕЛІК ВИДІВ ТЕКСТІВ, РІВНІ ТЕКСТОВИХ ЗАПОЗИЧЕНЬ

3.1. В Університеті перевірі на наявність текстових запозичень (збігів) підлягають:

- навчальні тексти курсових робіт, творчих завдань тощо (за рішенням кафедри); рукописи кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти першого і другого освітніх рівнів (бакалавр, магістр); навчальні тексти (рукописи

підручників, навчальних і навчально-методичних посібників, методичних рекомендацій, конспектів лекцій); наукові тексти (рукописи монографій, збірників наукових праць, тез) та інші роботи, що додані до плану видань або потребують рекомендації до видання Вченою радою Університету;

- дисертаційні роботи, подані на здобуття третього (освітньо-наукового) та наукового рівнів вищої освіти;

- рукописи статей, тези доповідей, що надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів, наукові (анотовані) звіти.

3.2. Цим Положенням встановлюються такі рівні текстових запозичень:

- високий рівень: робота демонструє високу самостійність викладу. Текстові збіги, виявлені системою перевірки на плагіат, є виключно коректно оформленими цитуваннями, першоджерелами чи загальноновживаними термінами; звіт системи перевірки передається на розгляд кафедри, редакційної колегії, вченої ради факультету / ННІ або спеціалізованої вченої ради;

- достатній рівень: робота виконана на належному самостійному рівні. Усі запозичення та цитування оформлені коректно, проте аналіз джерел має менш глибокий характер (автор подекуди просто переказує чужі думки своїми словами з посиланням, замість власної критичної оцінки). Текстові збіги не містять ознак плагіату; рішення щодо необхідності додаткової перевірки окремих фрагментів ухвалюється кафедрою (редакційною колегією, вченою радою тощо) за результатами аналізу звіту;

- середній рівень: робота є суто описовою. Самостійний текст майже відсутній, робота складається з масивних блоків цитувань або переказів нормативної бази та літератури (все оформлено з посиланнями, плагіату немає). Матеріал викладено хаотично, висновки мають формальний характер, але мінімальні вимоги до самостійності дослідження виконано, однак робота потребує доопрацювання та обов'язкової повторної перевірки;

- низький рівень – встановлено ознаки академічного плагіату: у роботі виявлено текстові збіги, що свідчать про неправомірні запозичення або академічний плагіат (цитування без посилань, привласнення чужих результатів, використання технічних засобів приховування плагіату тощо); рукопис не допускається до подальшого розгляду.

Рівень текстових запозичень не є автоматичною підставою для ухвалення академічного рішення щодо допуску або недопуску роботи та враховується разом із результатами експертного аналізу. Рішення про допуск або недопуск роботи ухвалюється уповноваженим органом за результатами комплексного аналізу.

3.3. Для визначення рівня текстових запозичень використовується програмне забезпечення для перевірки академічних текстів на наявність збігів

та запозичень (зокрема StrikePlagiarism або іншої офіційно впровадженої в Університеті системи). Результати перевірки мають індикативний характер і використовуються як допоміжний інструмент під час оцінювання рівня академічної доброчесності, а також під час ухвалення рішення щодо допуску академічних робіт до подальшого розгляду та не є самостійною підставою для висновку про наявність або відсутності академічного плагіату.

3.4. Кожен випадок виявлених збігів розглядається індивідуально та потребує експертного аналізу з боку керівника, кафедри або інших уповноважених структурних підрозділів.

Остаточне рішення щодо наявності або відсутності ознак академічного плагіату ухвалюється уповноваженим органом (кафедрою, редакційною колегією, вченою радою, спеціалізованою вченою радою тощо) на підставі:

- змістовного аналізу характеру виявлених збігів;
- перевірки коректності цитування та посилань;
- оцінки обсягу та сутності запозичень;
- встановлення ознак неправомірного використання результатів чужої інтелектуальної діяльності.

Правомірні запозичення не вважаються академічним плагіатом за умови їх належного оформлення.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ ТЕКСТІВ НА ПЛАГІАТ

4.1. Перевірка на академічний плагіат здійснюється на етапі подання рукописів робіт для розгляду на засіданнях кафедри, Ради з якості вищої освіти Університету, вченої ради факультету / ННІ, Вченої ради Університету, редакційної колегії, спеціалізованої вченої ради.

Подані на перевірку роботи підлягають обов'язковій реєстрації відповідальною особою у журналі обліку (в електронній або паперовій формі) із зазначенням дати надходження, автора роботи та виду роботи.

Роботи подаються на перевірку на плагіат відповідно до Порядку підготовки до випуску здобувачів вищої освіти, а термін їх перевірки становить до 3 робочих днів із моменту надходження.

4.2. Організацію перевірки текстів на академічний плагіат здійснюють:

- завідувачі кафедр – щодо курсових та інших навчальних робіт (за рішенням кафедри) із використанням системи виявлення текстових збігів (зокрема StrikePlagiarism або іншої офіційно впровадженої в Університеті системи);

- керівники – щодо кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти першого і другого рівнів із використанням системи виявлення текстових збігів;

- редакційний відділ – щодо навчально-методичних та наукових рукописів, зокрема навчально-методичних текстів (підручників, навчальних посібників, методичних рекомендацій, конспектів лекцій), а також наукових текстів (монографій, збірників наукових праць, тез), що додані до плану видань Університету або подаються для отримання рекомендації Вченої ради Університету до друку;

- голови спеціалізованих (разових спеціалізованих) вчених рад – щодо дисертаційних робіт;

- головні редактори наукових видань та керівники структурних підрозділів – щодо рукописів, що подаються до наукових журналів, збірників та матеріалів конференцій тощо.

4.3. Процедура перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт передбачає:

- для здобувачів вищої освіти першого і другого рівнів – здійснення перевірки за допомогою системи виявлення текстових збігів StrikePlagiarism (або іншої офіційно впровадженої в Університеті системи) на основі внутрішньої бази документів Університету (електронного репозитарію академічних текстів Університету) та відкритих інтернет-ресурсів. Первинна перевірка здійснюється безоплатно, не більше двох разів. Кожна наступна перевірка здійснюється відповідно до обсягу тексту (кількості сторінок) на умовах відшкодування витрат на її проведення;

- для здобувачів наукового ступеня доктора філософії та доктора наук – перевірка на академічний плагіат здійснюється за допомогою системи виявлення текстових збігів StrikePlagiarism (або іншої офіційно впровадженої в Університеті системи) на основі внутрішньої бази документів Університету (електронного репозитарію академічних текстів Університету) та відкритих інтернет-ресурсів і є обов'язковою умовою допуску до розгляду спеціалізованою вченою радою;

- для науково-педагогічних працівників (наукові та навчальні рукописи) – перевірка здійснюється за допомогою системи виявлення текстових збігів StrikePlagiarism (або іншої офіційно впровадженої в Університеті системи) на основі внутрішньої бази документів Університету (електронного репозитарію академічних текстів Університету) та відкритих інтернет-ресурсів і є обов'язковою умовою розгляду рукописів вченою радою факультету / ННІ.

Використання системи виявлення текстових збігів здійснюється відповідно до укладених Університетом договорів (угод) із постачальником програмного забезпечення та внутрішніх нормативних документів Університету. Перевірка на академічний плагіат здійснюється на безоплатній основі у випадках, передбачених укладеними Університетом договорами (угодами) з постачальником відповідного програмного забезпечення та/або внутрішніми нормативними документами Університету. В інших випадках перевірка може здійснюватися на платній основі відповідно до затвердженого кошторису витрат на підготовку та публікацію наукових видань.

Розмір плати за повторні перевірки встановлюється наказом ректора Університету або рішенням Вченої ради Університету та підлягає обов'язковому оприлюдненню на офіційному вебсайті Університету.

4.4. Роботи, що підлягають перевірці на плагіат, надаються авторами (для наукових і навчальних робіт науково-педагогічних працівників) або керівниками (для навчальних і кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти) відповідальній особі по Університету в електронному вигляді у форматах: *.doc, *.docx, *.rtf, *.pdf. Здобувачам вищої освіти надається право на попередню перевірку кваліфікаційної роботи: один раз – самостійно та один раз – керівником. Після проходження перевірки на кваліфікаційні роботи накладається цифровий логотип (водяний знак) Університету, що засвідчує успішне проходження процедури та захищає роботу від несанкціонованого копіювання або повторного подання іншими особами.

Накладення цифрового логотипу (водяного знаку) здійснюється уповноваженим працівником структурного підрозділу, після формування остаточного звіту перевірки. Робота з накладеним водяним знаком вважається остаточною версією та не підлягає подальшому редагуванню без повторної перевірки.

Разом із кваліфікаційною роботою здобувач подає на кафедру Декларацію про академічну доброчесність, якою засвідчує самостійність виконання роботи та відсутність порушень академічної доброчесності.

4.5. Результати перевірки на академічний плагіат оформлюються протоколом засідання (кафедри, редакційної колегії журналу, оргкомітету конференції, експертними комісіями спеціалізованих вчених рад). Терміни перевірки не мають перевищувати 2–3 робочих днів. За результатами перевірки автору (авторам), керівникам роботи надається звіт за формою.

5. ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ОСВІТНІЙ ТА НАУКОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

5.1. Використання інструментів штучного інтелекту, зокрема генеративного штучного інтелекту (далі – ШІ), в освітній та науковій діяльності Університету допускається за умови дотримання принципів академічної доброчесності, самостійності виконання робіт, прозорості та відповідальності.

5.2. У цьому Положенні під генеративним штучним інтелектом розуміються програмні засоби, сервіси або системи, що використовують алгоритми машинного навчання для створення нового контенту, зокрема текстів, зображень, програмного коду, аудіо, відео або інших матеріалів на основі запитів користувача.

5.3. Використання ШІ допускається з метою:

- пошуку, узагальнення та аналізу інформації;
- мовного редагування та технічного удосконалення тексту без зміни змісту авторського матеріалу;
- формування структури роботи, ідей, прикладів як допоміжного інструменту без заміни самостійної роботи автора;
- технічної допомоги при підготовці матеріалів.

5.4. Не допускається:

- подання результатів, згенерованих ШІ, як власного авторського результату без належного зазначення;
- використання ШІ для повного або переважного виконання навчальних, наукових чи кваліфікаційних робіт;
- використання ШІ з порушенням вимог законодавства про авторське право та академічну доброчесність.

5.5. У разі використання генеративного ШІ для створення тексту, окремих частин роботи, аналізу даних, формування висновків або інших результатів, що вплинули на зміст роботи, автор зобов'язаний зазначити факт такого використання у тексті роботи (у вступі, примітках або окремому розділі) та описати його обсяг і характер.

5.6. Оцінювання робіт, під час підготовки яких використовувався генеративний ШІ, здійснюється з урахуванням:

- самостійного внеску автора;
- рівня критичного осмислення використаних матеріалів;
- дотримання принципів академічної доброчесності.

5.7. Непрозорє або неналежне використання ІІІ розглядається як порушення академічної доброчесності та тягне за собою відповідальність відповідно до цього Положення та чинного законодавства України.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АВТОРІВ ТА ПОСАДОВИХ ОСІБ

6.1. У разі виявлення ознак академічного плагіату автори несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства України та внутрішніх нормативних документів Університету.

6.2. Рівень текстових запозичень є одним із критеріїв оцінювання роботи та враховується під час ухвалення рішення щодо допуску до захисту або направлення на доопрацювання.

Рішення щодо допуску роботи до захисту, повернення на доопрацювання або відхилення ухвалюється уповноваженим структурним підрозділом (кафедрою, екзаменаційною комісією або іншими визначеними органами) за результатами комплексного розгляду матеріалів.

6.3. У разі встановлення низького рівня текстових запозичень робота може бути направлена на доопрацювання з обов'язковою повторною перевіркою або не рекомендована до захисту за рішенням уповноваженого органу відповідно до цього Положення.

6.4. Остаточне рішення щодо наявності або відсутності ознак академічного плагіату ухвалюється уповноваженим органом Університету (кафедрою, комісією або іншими визначеними структурними підрозділами) на підставі комплексного аналізу роботи.

У разі встановлення ознак академічного плагіату в роботах здобувачів вищої освіти третього рівня (аспірантів, докторантів) це може бути підставою для розгляду питання щодо подальшого навчання у встановленому порядку.

6.5. У разі виявлення низького рівня текстових запозичень у монографіях, підручниках, навчальних посібниках та інших роботах науково-педагогічних працівників автору надається письмовий висновок та встановлюється строк для доопрацювання матеріалів або ухвалюється рішення про їх відхилення відповідно до рішення уповноваженого органу Університету.

6.6. Виявлення ознак академічного плагіату в роботах науково-педагогічних працівників Університету може враховуватися під час ухвалення рішень щодо продовження дії контракту відповідно до чинного законодавства та внутрішніх нормативних документів Університету.

7. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

7.1. У разі незгоди автора (авторів) із результатами перевірки автор (автори) роботи має (мають) право подати на апеляцію. Заява на апеляцію подається на ім'я ректора у триденний термін після оголошення результатів перевірки Системою виявлення текстових збігів / ідентичності / схожості.

7.2. За дорученням ректора Університету створюється апеляційна комісія (далі – Комісія) для розгляду апеляційної заяви, яка розглядає її у термін до трьох робочих днів із дати створення Комісії.

До складу Комісії обов'язково залучається представник органу студентського самоврядування (для здобувачів вищої освіти першого та другого рівнів), а для аспірантів і докторантів – представник відділу аспірантури і докторантури «Докторська школа».

Комісія формується у складі не менше п'яти осіб. До її складу не можуть входити особи, які здійснювали первинну перевірку відповідної роботи або брали участь у прийнятті оскаржуваного рішення. Під час формування та роботи Комісії її голова та всі члени зобов'язані дотримуватися вимог законодавства України щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Особа, у якої наявний реальний або потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача вищої освіти або питання, що розглядається Комісією, зобов'язана невідкладно повідомити про це голову Комісії та заявити самовідвід.

До обставин, що можуть свідчити про наявність конфлікту інтересів, зокрема належать:

- родинні або близькі особисті стосунки зі здобувачем;
- безпосереднє службове підпорядкування;
- спільна участь у наукових, грантових або господарських проєктах;
- наявність майнового або немайнового приватного інтересу;
- інші обставини, що можуть вплинути на об'єктивність та неупередженість ухвалення рішення.

Особа, щодо якої встановлено конфлікт інтересів, не бере участі в обговоренні, оцінюванні, голосуванні та ухваленні рішення щодо відповідного здобувача.

Інформація про конфлікт інтересів, самовідвід або відвід обов'язково фіксується у протоколі засідання Комісії. У разі відводу члена Комісії його заміна здійснюється наказом ректора Університету на підставі службової записки декана факультету / директора ННІ.

7.3. Про дату, місце та час проведення засідання Комісії заявника попереджають за допомогою наявних засобів зв'язку щонайменше за два

робочі дні до дати проведення засідання Комісії. У разі неявки заявника на засідання Комісії, питання розглядається за його відсутності.

7.4. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання Комісії може проводитись у кілька етапів. Результати розгляду апеляції оформлюються протоколом засідання Комісії. Рішення Комісії вважається ухваленим, якщо за нього проголосувало не менше ніж 2/3 від її складу. У разі рівного розподілу голосів рішення вважається неухваленим.

7.5. У разі необхідності залучення додаткових експертів для розгляду складних або суперечливих питань, що стосуються результатів перевірки на плагіат, за рішенням ректора Університету за поданням проректора з відповідного напрямку роботи може створюватися додаткова експертна комісія. Підставами для залучення додаткових експертів є:

- наявність суттєвих розбіжностей у результатах перевірки системою виявлення текстових збігів / ідентичності / схожості;
- необхідність оцінки складних випадків цитування, перекладу або перефразування;
- наявність обґрунтованих сумнівів щодо правильності первинного експертного висновку.

До складу такої комісії можуть запрошуватися зовнішні експерти, які не є працівниками Університету та залучаються за згодою. Зовнішні експерти мають відповідати таким вимогам:

- наявність наукового ступеня не нижче доктора філософії (кандидата наук) або досвід професійної діяльності у відповідній галузі не менше 5 років;
- відсутність реального або потенційного конфлікту інтересів щодо здобувача або предмета розгляду.

Відсутність конфлікту інтересів є обов'язковою умовою участі у роботі експертної комісії та підтверджується письмово до початку розгляду матеріалів.

8. ЗАХОДИ ІЗ ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ ТА ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

8.1. Формування культури академічної доброчесності в Університеті ґрунтується на принципах взаємоповаги, чесності, відповідальності та прозорості освітнього і наукового процесів.

8.2. З метою запобігання академічному плагіату в Університеті здійснюються такі заходи:

- проведення для здобувачів вищої освіти семінарів, тренінгів та вебінарів щодо правил академічного письма, коректного цитування та роботи з джерелами;
- інформування здобувачів про правові та репутаційні наслідки виявлення плагіату в їхніх роботах;
- надання методичної допомоги науково-педагогічним працівникам щодо використання технічних засобів (антиплагіатних систем) та новітніх методів виявлення запозичень;
- упровадження в освітній процес освітніх компонентів, присвячених основам наукових досліджень та академічній доброчесності.

8.3. Наукова бібліотека Університету сприяє дотриманню академічної доброчесності шляхом надання консультацій щодо пошуку релевантних джерел, використання правил оформлення посилань та дотримання стандартів оформлення списків використаної літератури.

8.4. Керівники зобов'язані здійснювати моніторинг виконання кваліфікаційних робіт на всіх етапах їх підготовки, звертаючи особливу увагу на належне оформлення запозичень та парафразу.

8.5. Університет підтримує політику відкритості, що передбачає оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів в інституційному репозитарії, що є дієвим інструментом громадського контролю та запобігання повторному використанню текстів.

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Це Положення розглядається та ухвалюється Радою з якості вищої освіти, затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

9.2. Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються та ухвалюються Радою з якості вищої освіти, затверджуються Вченою радою Університету та вводяться в дію наказом ректора Університету в тому ж порядку, що й саме Положення.

9.3. З дня набрання чинності цим Положенням втрачають чинність локальні нормативні акти Університету або їх окремі положення, що суперечать цьому Положенню.

9.4. Це Положення набирає чинності з дати його введення в дію наказом ректора Університету, якщо інше не передбачено таким наказом.

9.5. Це Положення є обов'язковим для виконання всіма учасниками освітнього процесу та працівниками Університету в межах їхніх повноважень.