

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

ДонНУ імені Василя Стуса

Протокол від «26» 06 2026 № 18

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом від «30» 06 2026

№ 138/01-02

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ ТА ПРОВЕДЕННЯ АТЕСТАЦІЇ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
У ДОНЕЦЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА**

ЗМІСТ

1. Загальні положення	3
2. Атестація здобувачів вищої освіти	4
3. Атестація у формі атестаційного екзамену	5
4. Атестація у формі захисту кваліфікаційної роботи (проєкту)	7
5. Атестація у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту	14
6. Узагальнення результатів атестації та критерії отримання диплома з відзнакою	16
7. Порядок подання та розгляду апеляцій щодо результатів атестації здобувачів вищої освіти	20
8. Прикінцеве положення	21

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про організацію та проведення атестації здобувачів вищої освіти у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса (далі – Положення, Університет) визначає основні організаційно-методичні засади проведення атестації здобувачів вищої освіти, які успішно виконали освітньо-професійну (освітньо-наукову) програму на певному рівні вищої освіти і претендують на отримання відповідного ступеня вищої освіти (бакалавр, магістр) та кваліфікації, також визначає умови, за яких здобувач може претендувати на отримання диплома з відзнакою.

1.2. Це Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій», «Про документи про вищу освіту (наукові ступені)», «Про атестацію здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту», наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів про вищу освіту (наукові ступені) та додатка до них, зразка академічної довідки», інших нормативних актів, документів Міністерства освіти і науки України та локальних нормативних актів Університету, а також вимог стандартів вищої освіти.

1.3. Це Положення є обов'язковим для всіх учасників освітнього процесу Університету, регламентує діяльність структурних підрозділів Університету (навчального відділу, деканатів / дирекції, випускових кафедр тощо) та їх керівників, які беруть участь в організації та проведенні атестації.

1.4. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

атестація – це встановлення відповідності результатів навчання (наукової або творчої роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

атестаційний екзамen – це форма підсумкового оцінювання результатів навчання, отриманих після завершення повного циклу навчання здобувача вищої освіти за відповідною освітньо-професійною (освітньо-науковою) програмою;

відгук керівника – документ, що містить оцінку керівником рівня підготовки кваліфікаційної роботи (проекту), її науково-теоретичного та практичного рівня, якості виконання, а також відповідності встановленим вимогам до кваліфікаційних робіт;

екзаменаційна (кваліфікаційна) комісія (далі – *екзаменаційна комісія*) – комісія, що створюється для встановлення відповідності сформованих

програмних результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та присвоєння їм кваліфікацій за відповідним ступенем освіти;

єдиний державний кваліфікаційний іспит (далі – ЄДКІ) – стандартизована форма контролю досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти та оцінювання таких результатів навчання;

кваліфікаційна робота (проект) – форма підсумкової атестації здобувача вищої освіти, яка є самостійним науковим (теоретико-прикладним) дослідженням проблемного питання в межах предметної області спеціальності (кількох спеціальностей), що проводиться на завершальному етапі підготовки здобувача вищої освіти за відповідним освітнім рівнем, захищається публічно та дає змогу провести оцінювання результатів навчання за освітньо-професійною (освітньо-науковою) програмою;

комплексна кваліфікаційна робота (ККР) – це форма атестації здобувачів вищої освіти, що виконується групою здобувачів за єдиною тематикою, яка відповідає предметній області спеціальності та/або має міждисциплінарний характер, із розподілом індивідуальних завдань між учасниками та обов’язковим визначенням особистого внеску кожного здобувача у досягнення кінцевого результату;

рецензія – це критичний відгук на кваліфікаційну роботу (проект) здобувача вищої освіти з оцінкою її змісту, якості виконання та відповідності встановленим вимогам.

Інші терміни, що використовуються у цьому Положенні, вживаються у значеннях, наведених у нормативно-правових актах у сфері вищої освіти та локальних документах Університету.

2. АТЕСТАЦІЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

2.1. Атестація здобувачів вищої освіти здійснюється екзаменаційними комісіями після завершення теоретичного та практичного циклів навчання за відповідною освітньою програмою. Екзаменаційна комісія здійснює комплексну перевірку й оцінку відповідності рівня підготовки здобувачів вимогам освітньої програми.

2.2. Атестація проводиться у формі атестаційного(их) екзамену(ів) та/або публічного захисту кваліфікаційної (бакалаврської, магістерської) роботи (проекту), може передбачати єдиний державний кваліфікаційний іспит (далі – ЄДКІ), що проводиться за спеціальностями та в порядку, передбаченому Постановою Кабінету Міністрів України «Про атестацію здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому

(бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту».

2.3. Форма проведення атестації здобувачів вищої освіти для кожного освітнього рівня встановлюється стандартом вищої освіти, освітньою програмою та навчальним планом відповідної спеціальності.

У випадку, якщо стандартом, освітньою програмою та навчальним планом спеціальності передбачені обидві форми атестації, захисту кваліфікаційної роботи передуює атестаційний екзаме́н.

Перелік та кількість освітніх компонентів, що виносяться на атестацію, визначаються освітньою програмою та навчальним планом відповідної спеціальності.

2.4. Термін проведення атестації визначається графіком навчального процесу та навчальним планом підготовки здобувачів вищої освіти відповідного освітнього рівня та освітньої програми.

2.5. У разі неможливості проведення атестації у час, визначений розкладом, у зв'язку з дією обставин непереборної сили (зокрема повітряна тривога, надзвичайна ситуація, перебої енергопостачання) відповідний контрольний захід зупиняється та відновлюється в інший час, визначений рішенням декана факультету / директора ННІ або голови екзаменаційної комісії, із збереженням раніше зафіксованих результатів. Результати контрольного заходу оформлюються в одній екзаменаційній відомості, яка закривається після його завершення.

У такому випадку атестація здобувачів вищої освіти має бути продовжена у межах періоду атестації відповідно до графіка освітнього процесу.

3. АТЕСТАЦІЯ У ФОРМІ АТЕСТАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ

3.1. До атестації у формі атестаційного екзаме́ну допускаються здобувачі вищої освіти, які успішно завершили теоретичний курс навчання та виконали усі види практичної підготовки, що передбачені навчальним планом освітньої програми.

3.2. Атестаційний екзаме́н має на меті оцінити результати навчання, отримані після завершення повного циклу навчання здобувача за відповідною освітньо-професійною (освітньо-науковою) програмою, а здобувач має продемонструвати набуті ним компетентності, визначені стандартом вищої освіти та освітньою програмою.

3.3. Програма атестаційного екзаме́ну розробляється випусковою кафедрою, розглядається Вченою радою факультету / ННІ, погоджується навчальним відділом і затверджується профільним проректором Університету.

Розробники несуть відповідальність за відповідність змісту програми вимогам стандарту вищої освіти та освітньої програми відповідної спеціальності.

3.4. Зміст програми атестаційного екзамену має відповідати набутим компетентностям та програмним результатам навчання здобувачів вищої освіти відповідної освітньої програми.

Форма проведення атестаційного екзамену (усна, письмова, комбінована тощо), структура завдань та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів визначаються освітньою програмою та/або програмою атестаційного екзамену, розробленою випусковою кафедрою та затвердженою в установленому порядку.

Програма атестаційного екзамену оприлюднюється на офіційних ресурсах факультету / ННІ упродовж першого місяця семестру проведення атестації.

3.5. У разі проведення атестаційного екзамену у формі тестування він передбачає використання різних видів тестових, практичних і ситуаційних завдань, укладених відповідно до програми атестаційного екзамену. З метою забезпечення об'єктивності оцінювання передбачається одноразове виконання тестових завдань із обмеженням часу на їх виконання. За необхідності екзаменаційна (кваліфікаційна) комісія може провести додаткове опитування здобувачів вищої освіти. Результати оцінювання програмних результатів навчання здобувачів оголошуються в день проведення екзамену.

3.6. Атестаційний екзамен в усній, письмовій, тестовій або комбінованій формі проводиться за пакетом екзаменаційних матеріалів, підготовленим відповідно до програми атестаційного екзамену.

Пакет екзаменаційних матеріалів має містити не менш ніж 30 варіантів завдань рівнозначної складності, що охоплюють зміст програми атестаційного екзамену (для малокомплектних груп – 15 варіантів). Екзаменаційні завдання можуть містити теоретичні питання, практичні ситуації, розрахункові та тестові завдання різних типів (відкриті, закриті: вибіркові, на встановлення відповідності тощо).

Кількість екзаменаційних питань і тестових завдань різних типів, їх співвідношення та критерії оцінювання відповідей визначає випускова кафедра відповідно до програми атестаційного екзамену. Перелік питань та зміст екзаменаційних завдань переглядаються щорічно та оновлюються не менше ніж на 20 %.

Зміст екзаменаційних завдань визначається з урахуванням рівня вищої освіти та має бути спрямований:

- для першого (бакалаврського) рівня – на перевірку рівня теоретичних знань та практичних умінь і навичок, необхідних для виконання професійних обов'язків за спеціальністю (спеціалізацією);

– для другого (магістерського) рівня – на перевірку рівня теоретичних знань, умінь і навичок за спеціальністю, володіння методологією наукової та/або професійної діяльності, а також інших компетентностей, необхідних для виконання завдань інноваційного та дослідницького характеру.

Пакет екзаменаційних матеріалів після затвердження на засіданні випускової кафедри погоджується деканом факультету / директором ННІ не пізніше ніж за один місяць до початку атестації. Контроль відповідності оформлення та організації проведення атестації вимогам Університету здійснюється навчальним відділом.

За збереження конфіденційності змісту екзаменаційних завдань під час їх створення та зберігання персональну відповідальність несе завідувач випускової кафедри. Екзаменаційні завдання укладаються відповідно до встановленої в Університеті форми.

3.7. Підсумкове оцінювання результатів атестаційного екзамену здійснюється відповідно до критеріїв оцінювання, визначених програмою атестаційного екзамену. У разі передбачення кількох складників атестаційного екзамену (тестових, теоретичних, практичних, ситуаційних тощо) підсумкова оцінка формується з урахуванням результатів виконання всіх складників відповідно до визначеного розподілу балів.

3.8. З метою контролю процедури атестації здобувачів за формою атестаційного екзамену ректор Університету має право запроваджувати заходи з перевірки її організації та проведення через незалежне формування змісту екзаменаційних завдань у межах вимог, що зазначені в затвердженій програмі атестаційного екзамену, створення контрольних груп із незалежної перевірки його тестових (письмових) компонент тощо.

3.9. Складання атестаційного екзамену проводиться у приміщеннях Університету.

4. АТЕСТАЦІЯ У ФОРМІ ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ)

4.1. Кваліфікаційна робота (проект) є самостійним кваліфікаційним дослідженням, що виконується здобувачем вищої освіти, яке передбачене стандартом вищої освіти, освітньою програмою та навчальним планом на завершальному етапі здобуття першого або другого рівня вищої освіти для встановлення відповідності набутих здобувачами результатів навчання (компетентностей) відповідному рівню Національної рамки кваліфікацій.

4.2. До виконання кваліфікаційної роботи (проекту) допускаються здобувачі вищої освіти, які успішно завершили теоретичний курс навчання та виконали всі

види практичної підготовки, передбачені навчальним планом освітньої програми.

4.3. Здобувач вищої освіти має право вибрати тему кваліфікаційної роботи (проекту) з переліку тем, запропонованих випусковою кафедрою, або запропонувати свою тему з обґрунтуванням доцільності її розроблення.

4.4. Керівниками кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти призначають осіб зі складу науково-педагогічних працівників випускової кафедри, які мають науковий ступінь та/або вчене звання. У разі призначення керівника без наукового ступеня та вченого звання обов'язково призначається консультант із числа осіб, які їх мають. За рішенням випускової кафедри до виконання кваліфікаційної роботи можуть залучатися висококваліфіковані фахівці відповідного профілю як консультанти.

Кількість кваліфікаційних робіт (проектів) на одного керівника не має перевищувати 8 робіт за першим (бакалаврським) рівнем, 5 – за другим (магістерським) рівнем усіх форм здобуття освіти.

4.5. Теми кваліфікаційних робіт (проектів) і керівники затверджуються наказом профільного проректора Університету, не пізніше ніж за два місяці до початку періоду підготовки кваліфікаційних робіт, визначеного навчальним планом.

4.6. Керівник кваліфікаційної роботи (проекту) спільно зі здобувачем формує індивідуальне завдання на виконання роботи, яке визначає її мету, основні завдання, очікувані результати та орієнтовний графік виконання.

Упродовж періоду підготовки кваліфікаційної роботи (проекту, ККР) керівник консультує здобувача вищої освіти та після завершенню надає письмовий відгук щодо характеристики результатів роботи та діяльності здобувача під час її виконання. Негативний відгук керівника не є підставою для недопущення кваліфікаційної роботи (проекту) до захисту.

4.7. Порядок виконання та оформлення кваліфікаційних робіт (проектів), вимоги до їх структури та обсягу визначаються відповідними методичними вказівками (рекомендаціями), затвердженими в Університеті, з урахуванням чинних державних стандартів.

4.8. Окремим різновидом кваліфікаційної роботи є комплексна кваліфікаційна робота (далі – ККР), що передбачає виконання взаємопов'язаних завдань дослідницького, аналітичного, проєктного або прикладного характеру, які загалом забезпечують цілісне розв'язання визначеної наукової або практичної проблеми.

4.9. Організація виконання комплексної кваліфікаційної роботи (проекту) здійснюється з урахуванням вимог щодо:

- визначення єдиної теми, затвердженої у встановленому порядку;

- закріплення за кожним здобувачем індивідуального завдання, що має самостійне значення та є складником загального дослідження;
- призначення керівника (або керівників), який забезпечує координацію виконання роботи та контроль за дотриманням календарного плану;
- забезпечення можливості ідентифікації особистого внеску кожного здобувача.

4.10. Рецензія на кваліфікаційну (магістерську) роботу (проект) є зовнішньою щодо факультету / ННІ, на базі якого виконувалася робота. Зовнішніми рецензентами призначаються науково-педагогічні працівники провідних закладів вищої освіти та/або наукові працівники, які мають науковий ступінь та/або вчене звання, у галузі, відповідній або спорідненій до спеціальності, за якою виконується кваліфікаційна робота (проект). Також до рецензування можуть залучатися практики – висококваліфіковані фахівці відповідної галузі знань, представники виробничих, наукових, проектних організацій, установ, зокрема іноземних.

Рецензія на кваліфікаційну (бакалаврську) роботу (проект) може бути внутрішньою або зовнішньою щодо факультету / ННІ, на базі якого виконувалася робота.

Персональний склад рецензентів кваліфікаційних робіт (проектів) погоджується деканом факультету / директором ННІ за поданням завідувача випускової кафедри, навчальним відділом та затверджується наказом профільного проректора Університету.

Рецензія на кваліфікаційну роботу (проект, ККР) має містити її оцінку за шкалою оцінювання знань Університету. Негативна рецензія не є підставою для недопущення кваліфікаційної роботи (проекту) до захисту.

4.11. Для забезпечення належного рівня якості кваліфікаційних робіт (проектів, ККР) та підготовки здобувачів вищої освіти до їх захисту випускові кафедри організовують попередній захист та забезпечують перевірку робіт на академічний плагіат, фабрикацію та фальсифікацію. Результати попереднього захисту та перевірки обговорюються на засіданні випускової кафедри і фіксуються у протоколі.

4.12. Обов'язковими вимогами допуску кваліфікаційної роботи (проекту, ККР) до захисту є:

- проходження попереднього захисту;
- наявність підтвердження перевірки роботи на академічний плагіат, фабрикацію та фальсифікацію;
- подання здобувачем кваліфікаційної роботи, підписаної керівником і завідувачем кафедри, разом із відгуком керівника та рецензією у встановлені терміни.

Подання кваліфікаційної роботи (проєкту, ККР) здобувачем вищої освіти фіксується у журналі реєстрації поданих кваліфікаційних робіт, який зберігається на випусковій кафедрі.

Невиконання визначених вимог розцінюється як факт неподання кваліфікаційної роботи (проєкту, ККР) до захисту, а здобувач вищої освіти визнається неатестованим на засіданні екзаменаційної комісії та отримує незадовільну оцінку. До екзаменаційної комісії надається витяг із протоколу засідання кафедри із затвердженням факту неподання кваліфікаційної роботи (проєкту) до захисту.

4.13. До екзаменаційної комісії можуть подаватися й інші матеріали, які характеризують наукову та практичну цінність виконаної кваліфікаційної роботи (проєкту): копії наукових праць за темою роботи, документи, що підтверджують практичне застосування роботи, макети, зразки матеріалів, виробів тощо.

4.14. Процедура захисту кваліфікаційної роботи (проєкту, ККР) охоплює:

- оголошення секретарем екзаменаційної комісії прізвища, імені та по батькові здобувача вищої освіти, теми його кваліфікаційної роботи (проєкту, ККР);

- оголошення досягнень здобувача вищої освіти, що характеризують наукову та практичну цінність виконаної ним кваліфікаційної роботи (проєкту, ККР), рекомендацій випускової кафедри;

- доповідь здобувача вищої освіти у довільній формі про сутність кваліфікаційної роботи, основні наукові рішення, отримані результати та ступінь виконання завдання. Також можуть використовуватися різні форми візуалізації доповіді: відеоматеріали, слайди, графічні матеріали тощо, включаючи демонстрацію експерименту. Для розкриття змісту кваліфікаційної роботи (проєкту, ККР) здобувачеві надають до 10-ти хвилин. Доповідь здійснюється державною мовою або іноземною (за умови передбачення такої можливості освітньою програмою). Процедура захисту визначається окремою інструкцією:

- відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії;

- оголошення секретарем екзаменаційної комісії відгуку керівника або виступ керівника кваліфікаційної роботи (проєкту, ККР) зі стислою характеристикою роботи здобувача в процесі підготовки роботи, ступеня його самостійності у розв'язанні питань завдання роботи (проєкту, ККР);

- оголошення секретарем екзаменаційної комісії висновків рецензента кваліфікаційної роботи (проєкту, ККР);

- відповіді здобувача вищої освіти на зауваження керівника кваліфікаційної роботи та рецензента;

- оголошення головою екзаменаційної комісії про закінчення захисту.

4.15. Захист кваліфікаційних робіт (проектів, ККР) може проводитися як в Університеті, так і на підприємствах, в установах та організаціях, для яких тематика робіт, поданих для захисту, має науковий, теоретичний або практичний інтерес.

Захист кваліфікаційних робіт (проектів, ККР) здійснюється публічно. Захист ККР проводиться із забезпеченням індивідуального представлення кожним здобувачем результатів виконання своєї частини роботи та підтвердження власного внеску у її підготовку. У разі встановлення невідповідності індивідуального внеску здобувача вимогам освітньої програми екзаменаційна комісія може ухвалити рішення про незадовільний результат атестації такого здобувача незалежно від загального результату виконання кваліфікаційної роботи (проекту) групою.

Здобувачі вищої освіти та інші особи, що присутні на засіданні, можуть вільно здійснювати аудіо- та (або) відеофіксацію процесу захисту кваліфікаційних робіт (проектів). У засіданнях екзаменаційної комісії рекомендовано брати участь керівникам робіт, рецензентам, гарантам освітніх програм, науково-педагогічним працівникам кафедр.

4.16. Правила проведення засідання екзаменаційної комісії, що проходять за програмами подвійних дипломів, зокрема із застосуванням дистанційних технологій навчання, мають бути погодженими обома закладами вищої освіти.

4.17. Критерії оцінювання захисту кваліфікаційної роботи (проекту, ККР) здобувачів вищої освіти:

100-бальна шкала	4-бальна шкала	Критерії оцінювання
90–100	Відмінно	Робота є цілісною та завершеною. Тема розкрита повною мірою, глибоко проаналізовані об'єкт, предмет та методи дослідження, матеріал підкріплений достатньою кількістю прикладів. Робота чітко структурована, оформлення роботи відповідає встановленим вимогам. Під час захисту здобувач використовує презентацію, чітко формулює мету та завдання роботи, лаконічно та зрозуміло викладає зміст і аргументовано відповідає на запитання, демонструє глибокі знання з тематики дипломної роботи та спеціальності. Робота демонструє високу самостійність викладу. Текстові збіги, виявлені системою перевірки на плагіат, є виключно коректно оформленими цитуваннями, першоджерелами чи загальноновживаними термінами
82–89	Добре	Робота є цілісною та завершеною. Тема розкрита повною мірою, глибоко проаналізовані об'єкт, предмет і методи дослідження, матеріал підкріплений достатньою

		кількістю прикладів. Робота чітко структурована, оформлення роботи відповідає встановленим вимогам. Під час захисту здобувач використовує презентацію, чітко формулює мету та завдання роботи, лаконічно та зрозуміло викладає зміст і аргументовано відповідає на запитання, демонструє знання з тематики дипломної роботи та спеціальності, але допускає несуттєві помилки. У роботі чітко переважає самостійний аналіз та авторський виклад матеріалу. Наявні текстові збіги є мінімальними, повністю виправданими та зумовленими виключно специфікою теми (стандарт, термінологія, назви законів). Усі запозичення оформлені ідеально, а кожна цитата супроводжується глибоким коментарем та аналізом автора
75–81	Добре	Робота є цілісною та завершеною. Тема розкрита повною мірою, глибоко проаналізовані об'єкт, предмет і методи дослідження, матеріал підкріплений достатньою кількістю прикладів. Робота структурована, оформлення роботи відповідає встановленим вимогам. Є порушення у послідовності викладення матеріалу. Під час захисту використовує презентацію, чітко формулює мету та завдання роботи, лаконічно та зрозуміло викладає зміст, демонструє знання з тематики дипломної роботи та спеціальності, але недостатньо аргументовано відповідає на запитання та/або відповідає не на всі запитання членів екзаменаційної комісії. Робота виконана на належному самостійному рівні. Усі запозичення та цитування оформлені коректно, проте аналіз джерел має менш глибокий характер (автор подекуди просто переказує чужі думки своїми словами з посиланням, замість власної критичної оцінки). Текстові збіги не містять ознак плагіату
64–74	Задовільно	Робота є недостатньо цілісною. Тема розкрита поверхово, зміст роботи недостатньо структурований, окремі завдання розкриті частково, матеріал викладено з порушенням послідовності, подекуди не збігається з планом. В оформленні роботи є недоліки. Під час захисту здобувач не може чітко викласти зміст та завдання роботи, зробити узагальнюючі висновки, відповіді носять фрагментарний характер, не є достатньо аргументованими, виявляє слабкі знання з теми роботи та спеціальності. Робота має виражений оглядовий (компілятивний) характер. Текст містить велику кількість коректно оформлених запозичень та цитат. Автор хоч і не порушує

		академічну доброчесність (скрізь наявні посилання), але власний аналітичний внесок є мінімальним – робота виглядає як якісна склейка думок інших дослідників
60–63	Задовільно	Робота є схематичною, тема розкрита поверхово, деякі думки або висновки необґрунтовані, завдання розкриті частково. Під час захисту здобувач не може чітко викласти зміст і завдання роботи, зробити узагальнюючі висновки, відповіді носять фрагментарний характер, не є достатньо аргументованими, виявляє слабкі знання з теми роботи та спеціальності. Робота є суто описовою. Самостійний текст майже відсутній, робота складається з масивних блоків цитувань або переказів нормативної бази та літератури (все оформлено з посиланнями, плагіату немає). Матеріал викладено хаотично, висновки мають формальний характер, але мінімальні вимоги до самостійності дослідження виконано
0–59	Незадовільно	Зміст роботи не відповідає визначеній темі та завданню. Під час захисту здобувач виявив некомпетентність у тематиці роботи, її завданнях, методах дослідження, низький рівень знань зі спеціальності. Робота не допущена до захисту або подано неповний комплект документів. У роботі виявлено текстові збіги, що свідчать про неправомірні запозичення або академічний плагіат (цитування без посилань, привласнення чужих результатів, використання технічних засобів приховування плагіату тощо)

4.18. Оцінювання результатів виконання ККР здійснюється екзаменаційною комісією індивідуально щодо кожного здобувача з урахуванням якості виконання визначеного завдання, рівня обґрунтованості отриманих результатів, їх практичної значущості, ступеня самостійності виконання та здатності здобувача аргументовано представляти результати власної частини роботи під час захисту.

5. АТЕСТАЦІЯ У ФОРМІ ЄДИНОГО ДЕРЖАВНОГО КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ІСПИТУ

5.1. Атестація здобувачів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі кваліфікаційного іспиту здійснюється за спеціальностями, визначеними переліком спеціальностей, за якими атестація

здобувачів ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту (далі – перелік), затвердженого відповідною постановою Кабінету Міністрів України.

5.2. Метою єдиного державного кваліфікаційного іспиту (далі – кваліфікаційний іспит, ЄДКІ) є вимірювання та оцінювання результатів навчання, досягнутих здобувачем вищої освіти за підсумками опанування освітньої програми.

5.3. Кваліфікаційний іспит є обов'язковим компонентом індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти. Здобувач вищої освіти допускається до складання кваліфікаційного іспиту за умови відсутності в нього академічної заборгованості.

У разі неуспішного складання кваліфікаційного іспиту особа вважається такою, що не виконала індивідуальний навчальний план та відраховується з Університету відповідно до пункту 4 частини першої статті 46 Закону України «Про вищу освіту» (крім осіб, зазначених в абзаці шостому цього пункту). Таку особу може бути поновлено на навчання для здобуття ступеня вищої освіти за такою самою спеціальністю для однократного повторного складання кваліфікаційного іспиту. Термін, до якого здобувачі освіти можуть повторно скласти кваліфікаційний іспит, визначається відповідальними державними органами.

У разі повторного неуспішного складання кваліфікаційного іспиту особа може бути поновлена на навчання за ступенем вищої освіти за такою самою спеціальністю для повторного навчання упродовж не менше як двох семестрів. Рішення про зарахування особі, яка здобуває ступінь вищої освіти, результатів контрольних заходів під час повторного навчання та надання допуску до складання кваліфікаційного іспиту ухвалюється закладом вищої освіти.

Повторне навчання та складання кваліфікаційного іспиту здійснюється виключно за рахунок коштів фізичних та/або юридичних осіб.

Повторне складання кваліфікаційного іспиту проводиться за програмою та відповідно до умов проведення, що діють на дату його складання.

5.4. Видатки на проведення кваліфікаційного іспиту осіб, які здобувають ступені вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях за рахунок коштів фізичних та/або юридичних осіб, включаються у вартість здобуття освіти.

5.5. У разі проведення атестації лише у формі ЄДКІ створюється екзаменаційна комісія, яка на підставі результатів ЄДКІ ухвалює рішення про присудження ступеня, присвоєння кваліфікації та видачі диплома.

5.6. Якщо крім ЄДКІ застосовуються й інші форми атестації, нескладання ЄДКІ не позбавляє здобувача вищої освіти допуску до інших форм атестації.

5.7. Здобувачі спеціальностей, яким відповідно до актів Кабінету Міністрів України або Міністерства освіти і науки України дозволено складати атестаційний екзаме́н замість ЄДКІ, допускаються до такого екзаме́ну за умови відсутності академічної заборгованості з екзаме́нів та заліків, передбачених індивідуальним навчальним планом, станом на дату його проведення.

5.8. ЄДКІ складається здобувачами вищої освіти після завершення теоретичного та практичного циклів навчання, зокрема після закриття екзаменаційної сесії, у терміни, визначеними графіком навчального процесу.

5.9. Окрім ЄДКІ, Університет може передбачати додаткові форми атестації: публічний захист кваліфікаційної роботи або комплексний атестаційний екзаме́н. Такі форми атестації проводяться відповідно до освітньої програми.

5.10. Комплексний атестаційний екзаме́н не дублює зміст і формат ЄДКІ, має практико-орієнтований характер, передбачає перевірку здатності застосовувати набуті знання у професійних або дослідницьких ситуаціях, а також спрямований на перевірку додаткових результатів навчання та/або підтвердження (присвоєння) професійної кваліфікації відповідно до освітньої програми та вимог чинного законодавства. Комплексний атестаційний екзаме́н може проводитися як до, так і після складання ЄДКІ.

5.11. Комплексний атестаційний екзаме́н може проводитися у таких формах:

- комплексний кейсовий іспит (письмове розв’язання практичного завдання з подальшим усним захистом);
- письмова аналітична робота за обмежений час (індивідуальне завдання дослідницького або прикладного характеру);
- усний комплексний екзаме́н із використанням ситуаційних завдань та проблемних питань.

5.12. Кваліфікаційна робота спрямована на підтвердження здатності здобувача вищої освіти самостійно розв’язувати складні професійні або дослідницькі завдання, застосовувати відповідну методологію дослідження або професійної діяльності, інтегрувати результати навчання та здійснювати професійну або наукову діяльність на рівні магістра.

5.13. Проходження здобувачем додаткових форм атестації (захисту кваліфікаційної роботи або комплексного атестаційного екзаме́ну) не звільняє його від обов’язку складання ЄДКІ у випадках, передбачених законодавством. Рішення про присудження ступеня вищої освіти та видачу документа про вищу освіту ухвалюється за умови успішного виконання здобувачем освітньої

програми, відсутності академічної заборгованості та позитивного результату складання ЄДКІ у випадках, передбачених законодавством.

5.14. Результати складання ЄДКІ враховуються під час ухвалення рішення про присудження ступеня вищої освіти, однак досягнення мінімального (порогового) рівня складання такого іспиту не є підставою для видачі диплома з відзнакою.

Підставою для видачі диплома з відзнакою є досягнення здобувачем вищої освіти високого рівня навчальних досягнень, що зазвичай відповідає результату не нижче 85 % від максимально можливого балу ЄДКІ, та визначається сукупністю результатів навчання, отриманих під час опанування освітньої програми.

6. УЗАГАЛЬНЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ АТЕСТАЦІЇ ТА КРИТЕРІЇ ОТРИМАННЯ ДИПЛОМА З ВІДЗНАКОЮ

6.1. На підставі рішення екзаменаційної комісії здобувачу, який успішно виконав відповідну освітню (освітньо-професійну, освітньо-наукову) програму та пройшов атестацію на певному рівні вищої освіти, присуджується відповідний ступінь вищої освіти та присвоюється відповідна кваліфікація.

6.2. Здобувачі вищої освіти, які мають високі результати навчання у засвоєнні освітньої (освітньо-професійної, освітньо-наукової) програми та підтверджують наукову активність шляхом виконання однієї або кількох вимог, визначених пунктом 6.3 цього Положення, можуть претендувати на отримання диплома з відзнакою за умови відповідності таким вимогам:

- *оцінки «відмінно»* за чотирибальною шкалою (за шкалою ECTS – 90–100 балів) не менше ніж із 75 % з усіх навчальних дисциплін, курсових робіт (проектів) і практичної підготовки, передбачених навчальним планом, а з інших освітніх компонентів – *оцінки «добре»* (за шкалою ECTS – 82–89 і 75–81). Решта освітніх компонентів, із яких навчальним планом передбачено недиференційоване оцінювання (форма контролю – залік), не менше ніж 75 балів за шкалою ECTS;

- *склав підсумкову атестацію*, визначену освітньою програмою, з оцінками «відмінно» за чотирибальною шкалою (за шкалою ECTS – 90–100 балів) та/або успішно склали ЄДКІ;

- *виявив здібності до наукової роботи* в межах відповідної спеціальності, що підтверджується обґрунтованим висновком випускової кафедри.

6.3. Висновок випускової кафедри щодо наукових здобутків здобувачів вищої освіти надають за умови виконання ним упродовж навчання на

відповідному рівні вищої освіти, після завершення якого він претендує на диплом із відзнакою, однієї з таких обов'язкових вимог:

- наявність *наукових статей* за профілем спеціальності, опублікованих здобувачем вищої освіти, що підтверджено публікаціями у відповідних виданнях;

- участь за профілем спеціальності у міжнародних, всеукраїнських, регіональних *наукових конференціях*, що підтверджено публікаціями у відповідних збірниках;

- участь у міжнародних, всеукраїнських, регіональних *студентських олімпіадах, конкурсах наукових робіт* (II та/або III етапи), що підтверджується дипломами, сертифікатами, грамотами переможця або учасника в обраних заходах;

- участь у міжнародних, національних, регіональних *проєктах*, що підтверджується програмами участі тощо;

- участь у виконанні фундаментальних, прикладних *наукових досліджень*, зокрема ініціативних, у складі науково-дослідних колективів Університету, зареєстрованих у ДНУ «УкрІНТЕІ», що підтверджується обліковою картою науково-дослідної роботи.

Диплом з відзнакою видається за умови виконання здобувачем вищої освіти не менше одного (для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти) та не менше двох (для другого (магістерського) рівня вищої освіти) вищезазначених наукових досягнень, за наявності підтверджувальних матеріалів до них.

Диплом магістра з відзнакою видається без урахування результатів навчання та досягнень у науковій роботі за освітнім ступенем бакалавра.

6.4. У разі вивчення дисципліни більше одного семестру відсоток відмінних оцінок розраховується так:

- у випадку, коли кожна семестрова оцінка охоплює результати вивчення окремого розділу дисципліни, то під час визначення кількості відмінних оцінок враховуються всі диференційовані оцінки, отримані здобувачем у процесі вивчення цієї дисципліни. Відповідно у додаток до диплома вноситься середня зважена оцінка з дисципліни;

- у випадку, коли останній іспит з певної дисципліни містить узагальнений теоретичний та практичний матеріал, що мав бути опанований здобувачем протягом усього терміну вивчення цієї дисципліни, то під час визначення кількості відмінних диференційованих оцінок враховується тільки остання оцінка (ця оцінка вноситься до додатка до диплома).

6.5. З метою отримання диплома з відзнакою здобувач вищої освіти, який отримав позитивну оцінку рівня «добре», для підвищення середнього балу, має право на перескладання екзаменаційної оцінки.

Перескладання оцінки здійснюється за мотивованою письмовою заявою здобувача не пізніше ніж за місяць до початку атестації. Рішення про дозвіл на перескладання ухвалюється профільним проректором, за поданням декана факультету / директора ННІ, завідувача відповідної кафедри та за погодженням із навчальним відділом.

Перескладання оцінок з метою отримання диплома з відзнакою допускається не більше ніж із двох навчальних дисциплін для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та не більше ніж з однієї навчальної дисципліни для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Перескладання результатів практичної підготовки та курсової роботи (проекту) не допускається.

6.6. Остаточне рішення щодо видачі здобувачу вищої освіти диплома з відзнакою ухвалюється екзаменаційною комісією за результатами атестації та на підставі перевірки відповідності здобувача вимогам, визначеним пунктами 6.2–6.5 цього Положення.

У разі невідповідності здобувача зазначеним вимогам екзаменаційна комісія ухвалює вмотивоване рішення про відмову у видачі диплома з відзнакою із зазначенням конкретних пунктів цього Положення, яким не відповідає здобувач.

Факт порушення академічної доброчесності, пов'язаний із науковими досягненнями здобувача, є підставою для неврахування відповідних результатів під час ухвалення рішення щодо видачі диплома з відзнакою.

6.7. Результати усного, тестового атестаційного та захисту кваліфікаційної роботи (проекту, ККР) оголошуються здобувачам вищої освіти в день проведення екзамену, письмового – не пізніше наступного робочого дня після проведення екзамену.

Рішення екзаменаційної комісії про результати складання атестаційних екзаменів та захисту кваліфікаційних робіт (проектів, ККР), а також про присудження певного ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації та видачу диплома ухвалюється на закритому засіданні екзаменаційної комісії відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів екзаменаційної комісії, які брали участь в її засіданні, за однакової кількості голосів голова екзаменаційної комісії має вирішальний голос.

6.8. Повторне проходження здобувачем вищої освіти атестації з метою підвищення оцінки не дозволяється.

6.9. Здобувач вищої освіти, який не склав атестаційний екзамен або не захистив кваліфікаційну роботу (проект, ККР) з поважних причин за наявності підтверджувальних документів, за поданням декана факультету / директора ННІ ректором може бути перенесений термін проходження атестації.

6.10. Якщо здобувач вищої освіти не з'явився на засідання екзаменаційної комісії для складання атестаційного екзамену та/або захист кваліфікаційної роботи (проекту) (за умови допущення її до захисту), то в протоколі засідання екзаменаційної комісії зазначається, що він не атестований у зв'язку з неявкою на засідання екзаменаційної комісії. У разі неявки здобувача на екзамен або захист із документально підтвердженої поважної причини, за погодженням голови екзаменаційної комісії, ректор може ухвалити рішення про встановлення здобувачу індивідуального терміну проходження атестації, що не перевищує загальний термін роботи екзаменаційної комісії.

Одержання незадовільної оцінки або неявка на одну із форм атестації не позбавляє права здобувача вищої освіти в поточному навчальному році складати інший вид атестації.

6.11. Здобувач вищої освіти, який під час атестації був неатестований, отримав оцінку «незадовільно» та/або не склав єдиний державний кваліфікаційний іспит, відраховується з Університету за невиконання індивідуального навчального плану. У такому випадку йому видається академічна довідка встановленого зразка.

Здобувач вищої освіти, який був відрахований за результатами атестації, має право на поновлення в Університеті для повторного проходження атестації відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних документів Університету.

6.12. На підставі рішень екзаменаційних комісій ректором Університету видається наказ про присудження відповідного ступеню вищої освіти, присвоєння кваліфікації, видачу документа про вищу освіту та відрахування особи із числа здобувачів Університету у зв'язку із завершенням навчання. Проекти наказів готують деканати факультетів / директори ННІ у визначені Університетом терміни.

6.13. За підсумками діяльності екзаменаційної комісії голова складає звіт, який затверджують на підсумковому засіданні.

7. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙ ЩОДО РЕЗУЛЬТАТІВ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

7.1. У разі незгоди з оцінкою здобувач вищої освіти має право подати апеляцію. Здобувач вищої освіти подає апеляцію особисто на ім'я ректора Університету через деканат факультету / дирекцію ННІ у письмовій формі не пізніше ніж на наступний робочий день після оголошення результатів.

7.2. Наказом ректора створюється апеляційна комісія (далі – Комісія) для розгляду апеляції у складі не менше трьох осіб. Головою Комісії призначається профільний проректор. Із кількості членів Комісії обирається секретар, який оформлює протокол засідання.

До складу Комісії не залучаються особи, які брали участь у роботі відповідної екзаменаційної комісії щодо цього здобувача, здійснювали наукове керівництво або рецензування його кваліфікаційної роботи (проєкту), а також інші особи, у яких наявний реальний або потенційний конфлікт інтересів щодо розгляду апеляції. У разі наявності такого конфлікту інтересів відповідні особи зобов'язані невідкладно повідомити про це голову Комісії, не брати участі у розгляді апеляції та заявити самовідвід. Інформація про самовідвід або відвід відображається у протоколі засідання Комісії.

7.3. За потреби на засідання Комісії можуть бути запрошені здобувач, який подав апеляцію, голова та члени екзаменаційної комісії, керівник кваліфікаційної роботи (проєкту, ККР). Здобувач вищої освіти має право надавати усні та письмові пояснення, подавати додаткові матеріали та отримувати інформацію про результати розгляду апеляції.

Подання апеляції не може бути підставою для погіршення результатів атестації здобувача вищої освіти, якщо під час її розгляду не встановлено фактів порушення академічної доброчесності або інших обставин, що вплинули на об'єктивність оцінювання.

7.4. Комісія не здійснює повторного оцінювання знань здобувача та не переглядає зміст екзаменаційних завдань, а перевіряє дотримання процедури проведення атестації, об'єктивність ухвалення рішення та наявність обставин, які могли вплинути на результати оцінювання. Комісія не уповноважена самостійно встановлювати оцінку замість екзаменаційної комісії.

7.5. Апеляція розглядається упродовж п'яти робочих днів із дня її надходження. Вихідні та святкові дні до терміну розгляду не додаються.

7.6. У разі встановлення порушень процедури проведення атестаційного екзамену або захисту кваліфікаційної роботи (проєкту, ККР), що вплинуло на результати оцінювання, Комісія пропонує ректору Університету:

– залишити рішення екзаменаційної комісії без змін;

– рекомендувати ректору скасувати відповідне рішення екзаменаційної комісії та призначити повторне проходження атестації перед новим складом комісії.

Повторна атестація за результатами задоволення апеляції проводиться зазвичай не пізніше одного місяця з дня ухвалення відповідного рішення. Результати повторного складання атестаційного екзамену або захисту кваліфікаційної роботи (проекту, ККР) додаються до попереднього протоколу засідання екзаменаційної комісії.

7.7. Особи, які брали участь в ухваленні рішення, що оскаржується, не можуть брати участі у повторному проведенні атестації або повторному захисті кваліфікаційної роботи за результатами задоволення апеляції.

7.8. Рішення Комісії є остаточним у межах внутрішньої процедури Університету та не позбавляє здобувача вищої освіти права на захист своїх прав у порядку, встановленому законодавством України. Рішення Комісії оформлюється протоколом та має містити обґрунтування ухваленого рішення. Витяг із протоколу надається здобувачу вищої освіти на його вимогу.

7.9. Члени Комісії зобов'язані дотримуватися вимог Закону України «Про запобігання корупції». Під час розгляду апеляцій забезпечуються принципи об'єктивності, неупередженості, доброчесності, рівності прав здобувачів вищої освіти та дотримання вимог законодавства у сфері запобігання корупції.

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Це Положення розглядається та ухвалюється Радою з якості вищої освіти, затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

8.2. Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються та ухвалюються Радою з якості вищої освіти, затверджуються Вченою радою Університету та вводяться в дію наказом ректора Університету в тому ж порядку, що й саме Положення.

8.3. З дня набрання чинності цим Положенням втрачають чинність локальні нормативні акти Університету або їх окремі положення, що суперечать цьому Положенню.

8.4. Це Положення набирає чинності з дати його введення в дію наказом ректора Університету, якщо інше не передбачено таким наказом.

8.5. Це Положення є обов'язковим для виконання всіма учасниками освітнього процесу та працівниками Університету в межах їхніх повноважень.