

**Факультет юридичний**  
**Кафедра теорії, історії держави і права та філософії права**  
**СИЛАБУС**  
**навчальної дисципліни «Інформаційні технології в юридичній діяльності»**

Кількість кредитів ЄКТС	4 (120 годин)
Період викладання	2 семестр
Рівень вищої освіти	Перший
Спеціальність	081 «Право» (081 «Law»)
Освітня програма	081 «Право» (081 «Law»)
Викладач(і)	Письменна Олена Пилипівна к.ю.н., доцент, доцент кафедри теорії, історії держави і права та філософії права
Профайл викладача	<a href="http://rang.donnu.edu.ua/?pg=kt&amp;nu=#121search">http://rang.donnu.edu.ua/?pg=kt&amp;nu=#121search</a>
Доступ до матеріалів курсу	портал юридичного факультету <a href="https://dnu.sharepoint.com/portals/law/denne/SitePages/%D0%94%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%88%D0%BD%D1%8F%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%BD%D0%BA%D0%B0.aspx">https://dnu.sharepoint.com/portals/law/denne/SitePages/%D0%94%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%88%D0%BD%D1%8F%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%BD%D0%BA%D0%B0.aspx</a>
Контактна інформація	<a href="mailto:o.pysmenna@donnu.edu.ua">o.pysmenna@donnu.edu.ua</a>

### **Анотація**

Освітня компонента «Інформаційні технології в юридичній діяльності» входить до циклу професійної та практичної підготовки, разом з іншими освітніми компонентами формує результати навчання та компетентності правників відповідно до змісту освітньої програми 081 «Право» (081 «Law»), НРК, якими мають оволодіти здобувачі вищої освіти.

**Мета:** формування у майбутніх фахівців з права глибокого фундаментального правового мислення щодо теоретичних знань і практичних навичок ефективного застосування інформаційних технологій у своїй майбутній професійній діяльності через уміле володіння спеціалізованими інформаційними системами для обробки інформації, робота з базами даних, застосування локальних та глобальних мереж, що є необхідними у професійній юридичній діяльності.

Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування та розвиток у здобувачів вищої освіти наступних **компетентностей та програмних результатів навчання**, а саме:

#### **Інтегральні компетентності (ІК):**

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі у галузі правничої діяльності.

#### **Загальні компетентності компетентності (ЗК):**

ЗК-6. Здатність використовувати інформаційних та комунікаційних технологій.

#### **Спеціальні компетентності (СК):**

СК-9. Здатність використовувати бази даних органів юстиції та інформаційні технології, необхідні під час здійснення юридичної діяльності.

СК-10. Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для

повного та всебічного встановлення певних обставин.

**Програмні результати навчання (РН):**

РН 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.

РН 8. Застосовувати інститути міжнародного публічного права, а також міжнародного приватного права.

РН 14. Використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для правничої діяльності.

РН 15. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.

РН 16. Використовувати комп'ютерні програми, необхідні у правничій діяльності.

Організація та оцінювання навчання визначені «Порядком оцінювання знань здобувачів вищої освіти у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса» та «Положенням про організацію освітньої діяльності у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса» та встановлюється викладачем в силабусі навчальної дисципліни «Інформаційні технології в юридичній діяльності».

Організація навчання відбувається в наступних форматах: аудиторні заняття (лекції, лабораторні заняття); самостійна робота (науково - дослідна робота) здобувача. Лекційний матеріал завдання до лабораторних робіт, а також приклади виконання (відео, презентації), необхідні допоміжні матеріали ( довідковий матеріал) організовані у вигляді електронних курсів розташованими у Google Класе.

Система оцінювання знань з дисципліни «Інформаційні технології в юридичній діяльності» формується за 100-бальною шкалою. Складається зі змістового модуля 1-2, які закінчуються *заліком*.

Загальна сума балів з дисципліни складається з суми балів поточного та підсумкового контролю. Бали, отримані здобувачем освіти за поточний і підсумковий контроль, вносяться до відомості, підсумовуються та на їх основі виставляється загальна підсумкова оцінка знань, а саме:

організаційно-навчальна робота в аудиторії – 70 балів, самостійна робота – 20 балів;

підсумкова робота – 10 балів;

Мінімальна кількість балів за вивчення дисципліни – 70 балів, максимальна – 100 балів

**Організаційно-навчальна робота здобувачів в аудиторії** оцінюється з урахуванням участі в аудиторних заняттях.

Оцінка роботи на кожному занятті може складати 5, 4, 3, 2, (незадовільно) балів.

Аудиторні заняття реалізуються відповідно до наступного **календарного плану викладання дисципліни, згідно з розкладом занять і графіком навчального процесу:**

## Календарний план викладання дисципліни «Інформаційні технології в юридичній діяльності»

Тиждень/ дата/ години	Тема	Форма проведення заняття	Завдання (матеріали до практичних занять, самостійної роботи містяться на порталі юридичного факультету у папці дисципліни)	Термін виконання	Мах кількість балів
Змістовний модуль 1-2 (60 балів + МКР 10 балів) + СРС (20 балів)+ підсумкова робота (10 балів)					
Портал юридичного факультету - папка «Інформаційні технології в юридичній діяльності»					
1-й тиждень, 2 години	<i>Тема 1. ПРАВОВА ІНФОРМАЦІЯ ТА ПРАВОВА ІНФОРМАТИКА</i>	<i>Лекція 1. ПРАВОВА ІНФОРМАЦІЯ ТА ПРАВОВА ІНФОРМАТИКА</i>		21-й тиждень	
1 - 2-й тиждень, 4 години		Лабораторні заняття 1 за планом Лабораторні заняття 2 за планом.	Лабораторне завдання до Теми 1 за вказівками викладача	21-й тиждень 22-й тиждень	5
3-й тиждень, 2 години	<i>Тема 2. КОМП'ЮТЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ПІДГОТОВЦІ ЮРИДИЧНИХ ДОКУМЕНТІВ.</i>	<i>Лекція 2. КОМП'ЮТЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ПІДГОТОВЦІ ЮРИДИЧНИХ ДОКУМЕНТІВ.</i>		23-й тиждень	
3-4-й тиждень, 4 години		Лабораторні заняття 3 за планом Лабораторні заняття 4 за планом.	Лабораторне до Теми 2 за вказівками викладача	23-24-й тиждень	5
5-й тиждень, 2 години	<i>Тема 3. ОСНОВИ ЗАХИСТУ КОМП'ЮТЕРНОЇ ІНФОРМАЦІЇ</i>	<i>Лекція 3. ОСНОВИ ЗАХИСТУ КОМП'ЮТЕРНОЇ ІНФОРМАЦІЇ</i>		25-й тиждень	
5-6-й тиждень, 4 години		Лабораторні заняття 5 за планом. Лабораторні заняття 6 за планом	Лабораторні завдання до Теми 3 за вказівками викладача	26-26-й тиждень	5

7-й тиждень, 2 години	<i>Тема 4. ТЕХНІЧНЕ ТА ЮРИДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА</i>	Лекція 4. <i>ТЕХНІЧНЕ ТА ЮРИДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА</i>		27-й тиждень	
7-8-й тиждень, 4 години		Лабораторні заняття 7 за планом Лабораторні заняття 8 за планом.	Лабораторні завдання до Теми 4 за вказівками викладача	27-28-й тиждень	5
<i>Модульна робота</i>					<i>10 балів</i>
9-й тиждень, 2 години	<i>Тема 5.ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАКОНОТВОРЧОЇ ТА ПРАВОЗАСТОСОВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</i>	Лекція 5 <i>ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАКОНОТВОРЧОЇ</i>		29-й тиждень	
9-10-й тиждень, 4 години		Лабораторні заняття 9 за планом Лабораторні заняття 10 за планом	Лабораторні завдання до Теми 5 за вказівками викладача	29-30-й тиждень	5
11-й; тиждень, 2 години	<i>Тема 6.ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАКОНОТВОРЧОЇ ТА ПРАВОЗАСТОСОВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</i>	Лекція 6. <i>ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАКОНОТВОРЧОЇ ТА ПРАВОЗАСТОСОВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ</i>		31-й тиждень	
11-12-й тиждень 4 години		Лабораторні заняття 11 за планом Лабораторні заняття 12 за планом	Лабораторні завдання до Теми 6 за вказівками викладача	31-32-й тиждень	5
13-й тиждень,4 години	<i>Тема 7. КОМП'ЮТЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ЮРИДИЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ</i>		Лабораторні завдання до Теми 7 за вказівками викладача		
13-14-й тиждень, 4 години		Лабораторні заняття 13 за планом Лабораторні заняття 14 за планом			5
15-16-й тиждень, 4 години		Лабораторні заняття 15 за планом Лабораторні заняття 16 за планом			5
17-й тиждень, 2 години		Лабораторні заняття 17 за планом			5
14-й тиждень,2 години	<i>Тема 8. МЕРЕЖНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ</i>		Лабораторні завдання до Теми 8 за вказівками викладача		

18-19-й тиждень, 4 години		Лабораторні заняття 18 за планом		
		Лабораторні заняття 19 за планом		5
			<i>Самостійна робота здобувача вищої освіти</i>	<i>20 балів</i>
			<i>Підсумкова робота</i>	<i>10 балів</i>
Протягом семестру	<i>18 годин</i>	<i>38 годин</i>	<i>64 години</i>	

Робота здобувача під керівництвом викладача в Microsoft Teams та Google Класе. Курс відкривається для кожного здобувача і містить матеріали, завдання. Кожне завдання містить: інструкцію до виконання, критерії оцінювання, дедлайн, матеріал для опрацювання. За умов невчасного або неналежного виконання запропонованого виду робіт здобувач вищої освіти має виконати завдання планово, але не пізніше ніж до залікового тижня.

**Поточний** контроль має на меті перевірку рівня підготовленості здобувачів вищої освіти та реалізується у вигляді оцінювання якості роботи в аудиторії, виконання самостійної, науково-дослідної роботи, модульної та підсумкової роботи.

**Організація навчання за дисципліною відбувається в наступних форматах:**

1) аудиторні заняття: Лекції (див. табл. 3.1). Лабораторні заняття передбачені програмою дисципліни: лабораторні роботи (див. табл. 3.2), практична реалізація (засвоєння) комп'ютерних програм (див. табл. 3.2.1), доповіді (див. табл. 3.2.2), есе (див. табл. 3.2.3), презентації (див. табл. 3.2.4), вирішення тестових завдань (див. табл. 3.2.5). Модульний контроль проводиться у формі тестових завдань (або підсумкових питань), які включають у себе матеріал з усіх тем модуля.

2) самостійна (науково-дослідна) робота здобувача під керівництвом викладача у формах, передбачені програмою дисципліни: (див. табл. 3.3, 3.3.1, 3.3.2.). До науково-дослідної роботи (див. табл. 3.4) належить, результати якої можуть бути представлені у вигляді реферату (див. табл. 3.4.1), участі у конференціях з друком тез (див. табл. 3.4.2), наукова стаття (див. табл. 3.4.3).

**Модульний контроль** проводиться у формі тестових завдань (або підсумкових питань), які включають у себе матеріал з усіх тем модуля.

Загальна підсумкова оцінка з навчальної дисципліни виставляється за результатами накопичення балів за поточний контроль.

Всі види робіт мають виконуватись здобувачем вчасно із дотриманням встановлених викладачем часових меж. У випадку порушення термінів виконання робіт здобувачем – підсумкова оцінка знижується викладачем в залежності від терміну прострочення.

Мінімальна кількість балів за вивчення дисципліни – 70 балів, максимальна – 100 балів.

Система оцінювання знань<sup>1</sup>

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ				ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ
Змістовний модуль 1 30 балів		Змістовний модуль 2 35 балів			
T1+T2+T3+T4	МКР	T5+T6+T7+T8	Самостійна робота		
20	10	40	20	10	100

Таблиця 3.1 Критерії оцінювання організаційно-навчальної роботи здобувачів на лекції

Бали	Критерії оцінювання
1	Присутність на лекції, конспектування та опрацювання матеріалу
2	Робота на лекції, участь в евристичних бесідах, якісна прикінцева рефлексія

Таблиця 3.2 Критерії оцінювання організаційно-навчальної роботи здобувачів, лабораторне заняття.

Бали	Критерії оцінювання
	Лабораторне заняття – форма навчального заняття, при якому здобувач вищої освіти під керівництвом викладача, особисто проводить аналітично - пошукову роботу, з метою практичного підтвердження окремих теоретичних положень даної навчальної дисципліни; набуває практичних навичок роботи, з правовою базою та базою статистичних даних, матеріалами моніторингових досліджень та методикою досліджень у конкретній предметній галузі, а також в залежності від завдань. Лабораторні заняття для дисциплін природничого циклу проводяться у навчальних лабораторіях з використанням пристосованого до умов навчального процесу обладнання (загально-лабораторне, дослідне, аналітичне тощо), науково-методичної літератури (посібники та підручники, монографії, нормативні та законодавчі акти тощо).
5	Лабораторна робота виконана вчасно відповідно до завдань, отримано правильні результати, вчасно підготовлений та оформлений звіт, правильно сформульовані висновки до роботи, під час захисту роботи здобувач продемонстрував розуміння всіх етапів отриманих результатів, вільно володіє теоретичним підґрунтям роботи.
4	Лабораторна робота містить наявні незначні недоліки під час виконання завдань лабораторної роботи, отриманні результатів та їхньої інтерпретації, оформленні звіту, формуванні висновків та захисті роботи.

<sup>1</sup> Критерії оцінювання встановлено у відповідності з Методичними рекомендаціями до розробки критеріїв оцінювання типових завдань у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса (Методичні рекомендації до розробки критеріїв оцінювання типових завдань у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса / За заг. ред. Т. Л. Нагорняк, Л. В. Юрчишена. Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса, 2022. 58 с.)

3	Лабораторна робота містить наявні суттєві недоліки під час виконання завдань лабораторної роботи, отриманні результатів та їхньої інтерпретації, оформленні звіту, формуванні висновків та при захисті роботи.
2	Лабораторна робота містить наявні значні недоліки під час виконання завдань лабораторної роботи, отриманні результатів та їхньої інтерпретації, оформленні звіту, формуванні висновків та при захисті роботи.
1	Лабораторна робота виконана невчасно, але повністю у відповідності до робочого завдання, власноручно виконаний звіт, але відсутні правильно сформульовані висновки та робота не захищена.

Таблиця 3.2.1 Критерії оцінювання організаційно-навчальної роботи здобувачів на лабораторному занятті: практична реалізація (засвоєння) комп'ютерних програм

Бали	Критерії оцінювання практичної реалізації комп'ютерних програм
	<p><b>Комп'ютерна програма</b> (англ. Computer program) – набір інструкцій у вигляді слів, цифр, кодів, схем, символів чи у будь якому іншому вигляді, виражених у формі, придатній для зчитування (комп'ютером), які приводять його у дію для досягнення певної мети або результату. По іншому комп'ютерну програму визначають як низку команд для комп'ютера, що становлять запис алгоритму однією з мов програмування.</p> <p>Оцінювання практичної реалізації програми відбувається відповідно до таких аспектів: рівень володіння теоретичними знаннями та здатність до їх застосування на практиці.</p>
5	Здобувач оволодів послідовність команд для виконання задачі реалізовані всі підзадачі, отримано коректний результат, здобувач може пояснити довільний послідовність команд та правильно відповідає на поставлені теоретичні питання за темою, робота надіслана вчасно на перевірку.
4	Здобувач оволодів послідовність команд, підзадачі реалізовані з незначними недоліками, отримано частково коректний результат, здобувач пояснює послідовність та відповідає на поставлені питання, робота надіслана вчасно на перевірку.
3	Здобувач оволодів послідовність команд для виконання задачі, підзадачі реалізовані з суттєвими недоліками, отримано частково коректний результат, здобувач невпевнено пояснює послідовність дій та відповідає на поставлені теоретичні питання, робота подана на перевірку пізніше встановленого терміну.
2	Здобувач оволодів послідовність команд для виконання задачі, програма працює, підзадачі реалізовані зі значними недоліками, отримано частково коректний результат, здобувач невпевнено пояснює послідовність команд та відповідає на поставлені питання, робота подана на перевірку пізніше встановленого терміну.

1	Здобувач не оволодів послідовністю команд для виконання задачі, здобувач не може пояснити послідовність команд або відповісти на теоретичні питання, робота подана на перевірку пізніше встановленого терміну.

Таблиця 3.2.2 Критерії оцінювання організаційно-навчальної роботи здобувачів на лабораторному занятті: доповідь

Бали	Критерії оцінювання доповіді
3	Використані матеріали повністю відповідають темі, аналізуються та оцінюються у повній мірі. Матеріал викладається логічно, повністю прослідковуються причинно-наслідкові зв'язки. Унікальна робота; містить 65-70% оригінальних, винахідницьких прийомів та пропозицій. Доповідач впевнено тримається перед аудиторією, володіє культурою мовлення, дотримується регламенту, утримує увагу аудиторії. Доповідач переконливо, повно і аргументовано відповідає на всі поставлені питання.
2	Використані матеріали по більшій мірі мають відношення до теми, але частково аналізуються та оцінюються. Логіка викладання матеріалу прослідковується, наявна структурованість. 10-15% викладеного матеріалу являють собою авторські пропозиції. Доповідач допускає не грубі мовленнєві помилки під час виступу, незначно порушує регламент, частково утримує увагу аудиторії. Доповідач не на всі питання може знайти переконливі, аргументовані відповіді.
1	Використані матеріали мають часткове відношення до теми; представлена інформація не аналізується і не оцінюється. Логіка викладання матеріалу порушена, структурованість прослідковується частково. Стандартна робота, більшість запозиченого матеріалу. Доповідач губиться перед аудиторією, демонструють бідність мовлення, порушує регламент, не може втримати увагу аудиторії. Доповідач не може відповісти на питання або під час відповідей поводить себе агресивно, некоректно.

Таблиця 3.2.3 Критерії оцінювання організаційно-навчальної роботи здобувачів на лабораторному занятті: есе

<p>Есе – невелике за обсягом прозаїчне висловлювання вільної композиції, що виражає індивідуальні враження і міркування з конкретного приводу або питання. Есе не претендує на вичерпну відповідь, це роздуми з теми. Стиль есе вирізняється: афористичністю; образністю; парадоксальністю. Для есе характерне використання численних засобів художньої виразності: символи; метафори; порівняння; алегоричні образи. Мета есе – оцінити вміння автора роботи непередбачувані (парадоксальні) висновки; проводити паралелі, застосовувати асоціативне і критичне мислення, аналітичний інструментарій, а також креативний підхід до викладення думок здобувачем.</p>
--

В есе висвітлюється загальний підхід до теми, міститься проблемне завдання і відповідь на поставлене питання. Описується те, що є творчою відповіддю на поставлене питання у темі. Упродовж усього есе підкреслюється зв'язок поданих фактів з тезою. Для переконання читача використовуються вагомі аргументи. Спочатку викладені головні ідеї та факти, які підтверджуватимуть приклади до цих ідей. Есе містить озвучену здобувачем кінцівку (ствердження, запитання, остаточно не завершені роздуми чи афоризм, цитату). Есе містить чіткий виклад суті поставленої проблеми, включати самостійно проведений аналіз цієї проблеми з використанням концепцій і аналітичного інструментарію, розглянутого в рамках дисципліни, висновки, що узагальнюють авторську позицію з поставленої проблеми. Чітка аргументація висловлених думок (наведення доказів, підстав для обґрунтування підтвердження/спростування висловленої автором тези). Ознаки аргументації: логічність доказів і послідовність їх підтвердження; доречність аргументів і їх конкретність; ілюстрація аргументу принаймні одним описаним прикладом з історії, суспільно-політичного або з власного життя.

Дотримані технічні вимоги: до 5000 знаків (з пробілами), шрифт Times New Roman, 12, інтервал 1.

Бали	Критерії оцінювання есе
3	Технічні вимоги до оформлення дотримані; есе структуроване (вступ, основна частина з аргументацією та авторські висновки); для розкриття теми застосовано авторський погляд, творчий підхід; аргументованість викладу матеріалу (використання думки експертів, реальних кейсів, статистичних матеріалів з посиланням на джерело).
2	Технічні вимоги до оформлення частково дотримані; есе достатньо структуроване; для розкриття теми застосовано авторський погляд; виклад матеріалу достатньо аргументований.
1	Технічні вимоги до оформлення не дотримані; есе недостатньо структуроване; для розкриття теми не застосовано творчий підхід; низька аргументованість викладу матеріалу.

Таблиця 3.2.4 Критерії оцінювання організаційно-навчальної роботи здобувачів на лабораторному занятті: презентація

Бали	Критерії оцінювання
	<p><b>Презентація</b> (power point presentation, PPT) – це ефективний та універсальний формат донесення інформації, який являє собою набір слайдів та спеціальних ефектів (слайд-шоу), текстовий вміст презентації, замітки доповідача, а також роздавальний матеріал для аудиторії, що зберігаються в одному файлі.</p> <p>Визначено такі види презентацій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- статичні презентації;</li> <li>- анімовані презентації;</li> <li>- мультимедійні презентації;</li> <li>- відео - презентації (інформація представлена у вигляді відеофільму);</li> <li>- 3D-презентації (інформація представлена у тривимірній графіці і тривимірній анімації).</li> </ul>

Відповідно до змістовної наповненості та доцільності використання спеціальних ефектів запропоновано такі критерії оцінювання презентації.

### Критерії оцінювання презентації

Критерії оцінювання презентації	0-3 балів	4-5 балів	6 балів
Відповідність матеріалу тематиці проекту	Містить близький за тематикою матеріал але не несе важливої інформативної функції	Загалом відповідає тематиці проекту і є досить інформативним	Точно відповідає тематиці, містить дуже важливу інформацію
Структурованість інформації	Важко вловити структуру подання інформації	Прослідковується певна структура в розміщенні інформації	Має чітку, логічно вибудовану структуру
Використання графіків, таблиць, діаграм	Графіки, таблиці і діаграми відсутні	Графіки, таблиці і діаграми представлені в роботі, але суттєво не доповнюють змісту	Графіки, таблиці і діаграми відповідають змісту та розкривають його сутність
Наявність посилань на використані інформаційні джерела	Немає посилань на використані джерела	Не повністю представлені інформаційні джерела або не всі правильно оформлені	Оформлення посилань на інформаційні джерела цілком правильні, вичерпні
«Читаємість» тексту, наочність.	Естетичний вигляд незадовільний (відсутня чітка структура розміщення інформації, недоречна графіка оформлення)	Естетичний вигляд дещо псує недостатньо чітка структура розміщення інформації, не зовсім доречна графіка оформлення	Чітка побудова сторінок. Розмір тексту легко сприймається
Відповідність дизайну змісту роботи, єдність стилю в оформленні різних частин презентації	Дизайн зовсім не відповідає тематиці проекту, а інколи навіть іде всупереч загальному змісту	Дизайн не суперечить загальному змісту проекту	Гармонійне поєднання дизайнерських знахідок з ідеєю проекту
Уміння і навички використовувати комп'ютерні технології (Використання спецефектів, анімацій, звуків, графіки)	Низький (початковий) рівень використання різноманітних можливостей комп'ютерних технологій	Робота дає висновок про середній рівень умінь і навичок використання комп'ютерних технологій учнями	Робота є прикладом високого рівня володіння комп'ютерними технологіями.

Таблиця 3.2.5 Критерії оцінювання організаційно-навчальної роботи здобувачів: (вирішення тестових завдань)

Бали	Критерії оцінювання тестів
	<p>Мета тесту – оцінити рівень знань та вмінь здобувачів вищої освіти, проаналізувати результати в частині їх відповідності до очікуваного переліку зазначених в освітній програмі результатів навчання та компетентностей, визнати рівень засвоєння і опанування кожним здобувачем. Кількість тестових завдань є достатньою для прийняття обґрунтованого рішення на основі результатів тестування. Формат тестового контролю є ¼ MCQ, що передбачає 1 правильну відповідь із 4 запропонованих і відсутність відкритих питань. Якщо кількість питань, на які були надані правильні відповіді менше 50%, то за них</p>

бали не зараховуються.	
5	19-20 правильних відповідей
4	17-18 правильних відповідей
3	15-16 правильних відповідей
2	13-14 правильних відповідей
1	11-12 правильних відповідей
0	менше 10 правильних відповідей

Таблиця 3.3. Критерії оцінювання самостійної роботи.

Критерії оцінювання	
<p>Самостійна робота студента (СРС) – це форма організації навчального процесу, при якій заплановані завдання виконуються здобувачем освіти під методичним керівництвом викладача, але без його безпосередньої участі. Вона є основним засобом оволодіння навчальним матеріалом під час поза аудиторної навчальної роботи.</p> <p><b>СРС</b> за дисципліною «Інформаційні технології в юридичній діяльності» здійснюється у формі пошуково-аналітичної роботи, а саме роботи з першоджерелами, літературними джерелами та інформаційними ресурсами (реєстрами) у мережі Інтернет. Основна мета виконання СРС – дослідження першоджерел, що дасть змогу у здобувачів сформувати цілісні знання щодо предмету, завдань і методології курсу «Інформаційні технології в юридичній діяльності»; сформувати системні знання щодо динаміки становлення і розвитку інформаційних технологій в юридичній діяльності; знання щодо особливостей роботи з інформаційними системами для зібрання та роботи з правовою інформацією.</p> <p>Самостійна робота передбачає оформлення результатів та доопрацювання лабораторних робіт (з використанням навичок отриманих в рамках аудиторних занять); відповіді на питання до лекцій (на сторінці курсу Google Класс).</p>	

Таблиця 3.3.1 Критерії оцінювання самостійної роботи: аналіз літератури.

Бали	Критерії оцінювання індивідуальних робіт
	<p>Аналіз літератури як метод оцінювання знань і вмінь може бути спрямований на такі результати опанування освітньої програми як вміння аналізувати та синтезувати, надавати оцінку, використання інформаційних технологій. Аналіз літератури можуть бути самостійною формою чи складовою частиною поточного контролю. При аналізі літератури здобувач вивчає стан наукової розробки конкретного питання, що супроводжується висвітленням ідей, спільного і відмінного у різних підходах вчених, що мають важливе значення щодо заданої проблеми, формулюється точне визначення понять.</p> <p>Мета аналізу літератури – оцінити рівень знань та вмінь здобувачів вищої освіти, проаналізувати результати навчання в частині їх відповідності до результатів</p>

	<p>навчання та компетентностей, визначити рівень засвоєння і опанування кожним здобувачем навчального матеріалу в контексті вміння систематизувати, аналізувати, оформляти літературу із заданої теми, критичної оцінки висновків, зроблених іншими авторами та формування власної позиції.</p>
8-10	<p>Отримує здобувач, що в результаті виконання завдання поаналізу літератури із заданого питання продемонстрував:</p> <p>усі джерела мають безпосереднє відношення до заданої теми, відсутні зайві джерела, понад 70 відсотків джерел є новими, тобто опублікованими протягом останніх 5 років, використання «застарілих» джерел обґрунтоване науковою необхідністю для повноти аналізу;</p> <p>не менше 70 відсотків джерел є науковими, представлені джерела різних видів (монографія, дисертація, стаття, тези, підручник, посібник тощо); всі джерела оформлені згідно вимог;</p> <p>в аналізі присутнє власне оригінальне узагальнення здобувача викладених позицій дослідників, запропоноване власне бачення щодо аналізованого питання.</p>
8-10	<p>Отримує здобувач, що в результаті виконання завдання поаналізу літератури із заданого питання продемонстрував:</p> <p>усі джерела мають безпосереднє відношення до заданої теми, відсутні зайві джерела, понад 60 відсотків джерел є новими, тобто опублікованими протягом останніх 5 років, використання «застарілих» джерел обґрунтоване науковою необхідністю для повноти аналізу;</p> <p>не менше 60 відсотків джерел є науковими, представлені джерела різних видів (монографія, дисертація, стаття, тези, підручник, посібник тощо); джерела оформлені згідно вимог, однак мають незначні недоліки;</p> <p>в аналізі присутнє узагальнення автора викладених позицій дослідників.</p> <p><i>Бал вище середнього</i> отримує здобувач, що в результаті виконання завдання по аналізу літератури із заданого питання продемонстрував:</p> <p>усі джерела мають безпосереднє відношення до заданої теми, відсутні зайві джерела, понад 60 відсотків джерел є новими, тобто опублікованими протягом останніх 5 років, використання «застарілих» джерел обґрунтоване науковою необхідністю для повноти аналізу, не менше 60 відсотків джерел є науковими, представлені джерела різних видів (монографія, дисертація, стаття, тези, підручник, посібник тощо); джерела оформлені згідно вимог, однак мають незначні недоліки;</p> <p>в аналізі присутнє узагальнення автора викладених позицій дослідників.</p>
5-7	<p>Отримує здобувач, що в результаті виконання завдання поаналізу літератури із заданого питання продемонстрував:</p> <p>більшість джерел мають безпосереднє відношення до заданої теми, однак присутні зайві джерела, понад 50 відсотків джерел є новими, тобто</p>

	<p>опублікованими протягом останніх 5 років, використання «застарілих» джерел недостатньо обґрунтоване;  не менше 50 відсотків джерел є науковими, представлені джерела переважно одного-двох видів (монографія, дисертація, стаття, тези, підручник, посібник тощо);  при оформленні джерел присутні деякі недоліки;  в аналізі присутнє узагальнення автора, однак носить формальний характер.</p>
3-4	<p>Отримує здобувач, що в результаті виконання завдання по аналізу літератури із заданого питання продемонстрував:  більшість джерел мають безпосереднє відношення до заданої теми, однак присутні зайві джерела, понад 50 відсотків джерел є новими, тобто опублікованими протягом останніх 5 років, використання «застарілих» джерел недостатньо обґрунтоване;  не менше 50 відсотків джерел є науковими, представлені джерела переважно одного-двох видів (монографія, дисертація, стаття, тези, підручник, посібник тощо);  при оформленні джерел присутні деякі недоліки;  в аналізі присутнє узагальнення автора, однак носить формальний характер.</p>
0-2	<p>Отримує здобувач, що в результаті виконання завдання по аналізу літератури із заданого питання продемонстрував:  більшість джерел не мають безпосереднє відношення до заданої теми, менше 50 відсотків джерел є новими, тобто опублікованими протягом останніх 5 років, використання «застарілих» джерел необґрунтоване;  менше 50 відсотків джерел є науковими, представлені джерела переважно одного-двох видів (монографія, дисертація, стаття, тези, підручник, посібник тощо);  при оформленні джерел допущені значні помилки;  в аналізі присутнє узагальнення автора, однак носить формальний характер або взагалі відсутнє.</p>

Таблиця 3.3.2 Критерії оцінювання самостійної роботи: укладання глосарію за

темою

Бали	Критерії оцінювання
	<p>Укладання глосарію за темою передбачає письмове впорядкування в алфавітному порядку переліку опорних термінів із їхніми визначеннями (дефініціями) в межах конкретних тем, передбачених для позааудиторного вивчення. Такий глосарій являє собою спрощену і скорочену версію термінологічного словника відповідної галузі знань, оскільки обмежується певною темою (темами).</p> <p>Мета укладання глосарію – оцінити рівень глибини та осмисленості</p>

засвоєння здобувачем матеріалу, визначити його вміння виокремлювати поняттєво-категорійний апарат у межах відповідного змістового блоку, виявити розуміння ним основних термінопонять.

Формат глосарію – таблиця, що містить термін, скорочення, поняття (в лівому стовпчику) і визначення, пояснення, розшифровку аббревіатури (в правому).

Основні вимоги до укладання глосарію:

- 1) реєстр глосарію повинен включати невелику кількість слів-термінопонять, відібраних на основі аналізу частотності їх уживання у відповідних тематичних блоках, укладених в алфавітному порядку;
- 2) словникова стаття як структурна одиниця глосарію повинна складатися із заголовної одиниці (назва поняття, терміну тощо) й тексту, що роз'яснює заголовну одиницю та описує її основні характеристики;
- 3) словникова стаття має бути короткою, добре структурованою;
- 4) доцільним може бути включення до глосарію змістових і методичних коментарів;
- 5) схвалюється англійськомовний переклад словникових статей глосарію.

Укладений глосарій має відповідати таким характеристикам, як: лаконічність, призначення певній темі вивчення, простота будови й системність викладу матеріалу.

4	Високий рівень передбачає укладання не менше 11 термінопонять, Увага, що при оцінюванні враховуються коректно (правильно) укладені словникові статті, хоч їх загальна кількість може бути більшою).
3	Середній рівень передбачає укладання не менше 10-8 термінопонять
2	Достатній рівень передбачає укладання не менше 8-6 термінопонять
1	Низький рівень передбачає укладання не менше 5-3 термінопонять

Таблиця 3.4. Критерії оцінювання науково - дослідних робіт

Бали	Критерії оцінювання індивідуальних робіт
	<p><b>Науково-дослідна робота (НДР)</b> – це самостійне наукове дослідження на тему проблемно-пошукового характеру, що відповідає результатам навчання та компетентностям, передбаченим в освітній програмі, та демонструє виконання основних вимог до наукових робіт визначеного рівня і чітке дотримання принципів академічної доброчесності. Науково-дослідна діяльність здобувачів забезпечує розв'язання наступних завдань: формування наукового світогляду здобувачів, оволодіння методологією і методами наукового дослідження; розвитку творчого мислення та індивідуальних здібностей у розв'язанні практичних завдань; прищеплення навичок самостійної науково-дослідної діяльності; розвиток ініціативи, здатності застосовувати теоретичні знання у своїй науковій роботі; постійне оновлення і вдосконалення своїх знань; розширення теоретичного кругозору і наукової ерудиції майбутнього фахівця тощо.</p>

10	Робота викладена в достатньому обсязі, оформлена згідно вимог, містить базовий теоретичний і практичний матеріал, оновлену інформацію з даного питання, елементи наукової новизни, з дотриманням правил академічної доброчесності, посиланням на актуальні джерела
7-9	Робота викладена в необхідному обсязі, оформлена відповідно вимог, включає базовий теоретичний та практичний аспекти, але містить певні недоліки у висвітленні питання, яке досліджувалось.
4-6	Робота містить базовий теоретичний та практичний матеріал, але тема розкрита неповністю. Виклад матеріалу неточний, присутні недоліки у висвітленні теми. Обсяг запропонованої роботи не відповідає вимогам.
1-3	Робота базується на фрагментарних знаннях з курсу. Тема роботи не розкрита.

Таблиця 3.4.1 Критерії оцінювання науково - дослідних робіт: реферат

<p>Реферат – стислий виклад у письмовому вигляді критичного огляду положень наукових праць з певної теорії або сукупності теорій щодо об’єкту чи предмету дослідження, змісту певної сукупності наукових джерел або певної монографії, підручника чи іншого виду науково-навчальної літератури. У рефераті не лише висвітлюється відповідна інформація, а й показується своє ставлення до неї. Реферат демонструє ерудицію здобувача вищої освіти, його вміння самостійно аналізувати, систематизувати, класифікувати й узагальнювати суттєву наукову інформацію. Рекомендований обсяг – 10-20 сторінок друкованого тексту.</p>	
Бали	Критерії
1	<p>Витримана структура реферату:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Титульний аркуш (1 ст.).</li> <li>- Анотація та ключові слова.</li> <li>- Зміст (1 ст.).</li> <li>- Вступ (1-2 ст.).</li> <li>- Основна частина.</li> <li>- Висновки (1-2 ст.).</li> <li>- Бібліографічні посилання</li> </ul>
1	Відповідність заявленої теми змісту реферату
0.5	Вчасність подачі реферату
1	Самостійність висновків
1	Творчий (креативний) підхід до суті проблеми
2	Оригінальність теми
1	Залучення до аналізу першоджерел
1	Достатня кількість літературних джерел
0.5	Структурованість матеріалу (якість плану)
1	Використання сучасних публікацій та першоджерел

Таблиця 3.4.2. Критерії оцінювання науково - дослідних робіт: тези

Бали	Критерії
------	----------

	Максимальний (10), достатній (8-9) і мінімальний (7) бал оцінки тез визначається шляхом сумування загальної кількості балів з кожного критерію
2	Відповідність змісту тез заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність
2	Ступінь розкриття предмету дослідження
2	Оригінальність теми роботи
1	Наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми
1	Обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел
2	Наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності

Таблиця 3.4.3. Критерії оцінювання науково - дослідних робіт: наукова стаття

Наукова стаття подається до редакції в завершеному вигляді відповідно до вимог, які публікуються в окремих номерах журналів або збірниках у вигляді пам'ятки автору. Рукопис статті повинен мати повну назву роботи, прізвище та ініціали автора, анотації, список використаної літератури. Відповідно до постанови Президії ВАК України від 15.01.2003 р. №705/1 наукові статті зараховуються як фахові при наявності таких необхідних структурних складових: постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями; аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується означена стаття; формулювання цілей статті (постановка завдання); виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів; висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку; бібліографічні посилання.	
Бали	Критерії оцінювання наукової статті
36-40	Наукова стаття опублікована (у співавторстві із викладачем або одноосібно) у наукових періодичних виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus / Web of Science
30-35	Наукова стаття опублікована (у співавторстві із викладачем або одноосібно) у наукових періодичних виданнях, що входять до переліку фахових видань України категорії «Б»
21-29	Наукова стаття опублікована (одноосібно або у співавторстві із викладачем) в інших виданнях України або інших країн
10-20	Стаття опублікована у науково-популярних виданнях

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі	Оцінка	Оцінка за національною шкалою
-------------------	--------	-------------------------------

види навчальної діяльності	ECTS	для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	Для заліку
90-100	A	відмінно	Зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
67-74	D	задовільно	
60-66	E		
0-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання

### Список рекомендованих джерел

#### Основна література

1. Заплотинський Б.А. Інформаційні технології в юридичній діяльності. Посібник. Київський інститут інтелектуальної власності та права НУ “Одеська юридична академія”, кафедра інформаційно-аналітичної та інноваційної діяльності, 2018. 108 с.
2. ІТ-право – це просто : посібник / авт. кол. ; за ред. д.ю.н., проф. Є.О. Харитонова. Одеса : Фенікс, 2017. 106 с.
3. ІТ-право / за заг. Ред проф. О.С. Яворської. Львів, «Левада», 2017. 470 с.
4. Мулеса О.Ю. Інформаційні системи та реляційні бази даних. Навч.посібник. Електронне видання, 2018. 118 с.
5. Трінтіна Н.А., Котелевець С.Є. Інформаційні технології в юридичній діяльності. Фізико-математична освіта. 2021.Випуск 1(27). С. 89-93.
6. Харитонов Є.О., Харитонова О.І. ІТ-право: Навчальний посібник, Фенікс, 2019. 472 с.

#### Допоміжна

1. Котелевець С., Клунко Н. Аналітичний огляд інформаційних технологій, що використовуються в юридичній діяльності. Social development & Security. 2020. Vol. 10, Iss. 6. С. 184-191.
2. Трінтіна Н. А., С. Є. Котелевець Інформаційні технології в юридичній діяльності. Фізико-математична освіта. 2021. Вип. 1. С. 89-93.
3. Хорошко О.В. Захист систем електронних комунікацій: навч.посіб./ В.О. Хорошко, О.В. Криворучко, М.М. Браїловський та ін. Київ: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2019. 164 с.
4. Інформаційні технології : підручник / В.Б. Вишня, К.Ю. Ісмайлов, І.В. Краснобрижий та ін. Дніпро: ДДУВС, 2021. 492 с.

## Інформаційні ресурси

1. Офіційний веб-портал Верховної Ради України – <http://rada.gov.ua>
2. Інформаційні технології як сервіс <http://www.microsoft.com/ukraine/cloud/default.aspx>
3. Віртуальний прес-центр “Майкрософт Україна”. Оновлений SkyDrive: персональне хмарне сховище стало доступним звідусіль: [http://microsoftua.wordpress.com/2012/04/24/new\\_skydrive/](http://microsoftua.wordpress.com/2012/04/24/new_skydrive/)
4. Хмарні обчислення “Софтлайн-ІТ”: <http://www.softline.kiev.ua/ua/khmarni-poslugi.html>.
5. Електронні підручники онлайн : <http://pidruchniki.ws/informatika/>
6. Babylon Translation Software // Електронний освітній ресурс (ЕОР) URL: <http://ukranian.babylon.com/>
7. Офлайн (Offline) і онлайн (Online) словники : <http://www.april.com.ua/ua/dict.html>.
8. Словники і пам’ять перекладів: <http://docs.linux.org.ua>
9. Система автоматизованого перекладу: <http://myrefs.org.ua/index.php?view=article&id=1412>
10. Єдиний державний реєстр судових рішень : <http://reyestr.court.gov.ua/Rules>
11. Інтернет-проект “ПРАВО-УКРАЇНИ” від ЛІГА\_ЗАКОН : <http://pravo.ligazakon.ua>
12. Професійна юридична система МЕГА-НаУ: [www.nau.ua](http://www.nau.ua)
13. Єдиний державний реєстр судових рішень – <http://www.reyestr.court.gov.ua>
14. Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського – <http://www.nbuv.gov.ua>

Викладач

В.о. завідувача кафедри

Гарант освітньої програми

Керівник спеціальності



Олена ПИСЬМЕННА

Юрій ГОЦУЛЯК

Елла ПИСАРЄВА

Ірина КОВАЛЬ