



Юридичний факультет
Кафедра господарського та адміністративного права
СИЛАБУС
навчальної дисципліни

«ГОСПОДАРСЬКО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО»

Кількість кредитів ЄКТС	4
Період викладання	8 семестр
Рівень вищої освіти	Перший
Спеціальність	081 «Право» (081 «LAW»)
Освітня програма	081 «Право» (081 «LAW»)
Викладач(і)	Бахур Олександр Валерійович Нешик Ольга Степанівна
Профайли викладача(ів)	http://rang.donnu.edu.ua/?pg=kt#search (Бахур Олександр Валерійович)
Доступ до матеріалів курсу	Портал факультету https://surl.li/cofwuf
Контактна інформація	o.bakhur@donnu.edu.ua o.neshyk@donnu.edu.ua

Анотація дисципліни

ОК22 «Господарсько-процесуальне право» є базовою навчальною дисципліною професійної та практичної підготовки для здобувачів освітньо-професійної програми «Право» («Law») спеціальності 081 «Право» (081 «Law») СО «Бакалавр» і разом із іншими навчальними дисциплінами формує інтегральні, загальні і фахові компетентності та результати навчання відповідно до змісту та фокусу освітньої програми та стандарту спеціальності.

Навчальна дисципліна спрямована на формування у здобувачів системних знань про правові основи регулювання господарського судочинства, принципи та стадії господарського процесу, права та обов'язки учасників справи, порядок розгляду і вирішення господарських спорів, а також механізми захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання. Включає в себе дві змістовні частини (модулі): 1) загальна частина – передбачає вивчення поняття та предмета господарсько-процесуального права, його принципів, системи та інститутів, складу учасників процесу і їх процесуальних прав та обов'язків, юрисдикції та підсудності господарських справ, доказів і доказування, процесуальних строків і судових витрат; 2) особлива частина – розгляд окремих проваджень у господарському процесі (позовне, наказне), порядку апеляційного та касаційного оскарження судових рішень, процедур перегляду рішень за нововиявленими обставинами, виконання рішень господарських судів, а також застосування заходів



процесуального примусу і процесуальних гарантій захисту прав учасників господарського судочинства.

Метою вивчення навчальної дисципліни є формування компетентностей, необхідних для розуміння природи основних принципів та інститутів господарсько-процесуального права, порядку господарського судочинства; підготовці професіоналів, які, керуючись принципом верховенства права, здатні професійно застосовувати на практиці здобуті юридичні знання, необхідні у практичній діяльності осіб, що беруть участь у судовому процесі.

Набуті результати навчання та компетентності дозволять здобувачеві сформуванню здатності розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі професійної правничої діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування правових доктрин, принципів і правових інститутів і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

За результатами вивчення дисципліни слід очікувати формування та розвиток у здобувачів вищої освіти наступних:

- ***Інтегральна компетентність (ІК)***

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі у галузі правничої діяльності.

- ***Загальні компетентності (ЗК):***

ЗК-2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК-3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК-9. Здатність працювати в команді.

- ***Спеціальні (фахові) компетентності (СК)***

СК-7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей права, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.

СК-12. Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції.

СК-13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.

СК-15. Здатність до самостійної підготовки проєктів актів правозастосування.

СК-16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.

- ***Результати навчання (РН)***

РН 1. Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин.

РН 4. Знати та розуміти основи права Європейського Союзу.



РН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.

РН 8. Застосовувати інститути міжнародного публічного права, а також міжнародного приватного права.

РН 11. Мати базові навички риторики.

РН 12. Доносити до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло.

РН 17. Працювати в команді, забезпечуючи виконання завдань команди.

РН 20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.

Взаємозв'язок із іншими навчальними дисциплінами

Для вивчення навчальної дисципліни «Господарсько-процесуальне право» здобувач повинен набути знання і навички з наступних навчальних дисциплін: «Теорія держави і права», «Конституційне право України», «Господарське право», «Цивільне право». Основні положення навчальної дисципліни будуть застосовуватися при вивченні наступних навчальних дисциплін «Господарське право», «Аграрне право», «Фінансове право», «Корпоративне право».

Організація та оцінювання навчання визначена Порядком оцінювання знань здобувачів вищої освіти у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса, Положенням про організацію освітньої діяльності у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса та Методичними рекомендаціями до розробки критеріїв оцінювання типових завдань у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса.

Форми поточних і підсумкових контролів – усне опитування, тестування з використанням комп'ютерних технологій, розв'язання практичних завдань, ситуацій, виконання завдань для самостійної роботи, модульна контрольна робота, спрямовані на розвинення спроможності вирішувати юридичні проблеми (конфлікти), які можуть мати місце у сфері господарських, корпоративних та інших правовідносин, застосовувати теоретичні знання для вирішення практичних ситуацій в професійній діяльності, що досягається за рахунок формування вмінь щодо володіння юридичною термінологією, яка застосовується в господарсько-процесуальному праві, та юридичною технікою, набуття здібностей до правильного відтворення результатів професійної діяльності в юридичній документації; формування навичок з реалізації та застосовування норм процесуального права для захисту прав та інтересів учасників господарських відносин.

Максимальна кількість балів, яку може набрати здобувач вищої освіти за результатами *поточного контролю* складає **60 балів**, що складаються з:

1) організаційно-навчальної роботи (**30 балів**);



- 2) самостійної роботи 1 та 2 (**20 балів**);
- 3) модульної контрольної роботи 1 та 2 (**10 балів**).

Максимальна кількість балів, яку може набрати здобувач вищої освіти на практичних заняттях та включає роботу за двома змістовними модулями за результатами **поточного контролю** складає **60 балів**, з яких:

- за організаційно-навчальну роботу в аудиторії - **30 балів** максимально: змістовний модуль 1 - 16 балів максимально, змістовний модуль 2 - 14 балів максимально;
- за виконання модульної контрольної роботи (далі – МКР) - **10 балів** максимально: МКР 1 - 5 балів максимально, МКР 2 - 5 балів максимально;
- за виконання самостійної роботи (далі – СР) - **20 балів** максимально: СР 1 - 10 балів максимально, СР 2 - 10 балів максимально.

Підсумковий контроль у формі екзамену оцінюється у **40 балів**. Екзамен не є обов’язковою формою підсумкового контролю через можливість здобувачів отримати 100 балів протягом семестру, виконавши всі завдання поточного контролю та участі у науковій роботі.

Загальна підсумкова оцінка з навчальної дисципліни виставляється відповідно до методики накопичення балів за результатами поточного та підсумкового контролю.

Поточний контроль (максимум 60 балів)							Підсумковий контроль (максимум 40 балів)	
Змістовний модуль 1			Всього за змістовний модуль 1	Змістовний модуль 2			Всього за змістовний модуль 2	Екзамен або альтернативні види робіт
Організаційно-навчальна робота здобувача	МК1	СР1		Організаційно-навчальна робота здобувача	МК2	СР2		
16	5	10	31	14	5	10	29	40

Організаційно-навчальна робота в аудиторії надає можливість отримати до **4 балів** (в залежності від форми роботи) оцінюється шляхом:

- *Усного або письмового опитування* – кожна правильна відповідь надає можливість отримати **2 бали максимум**:

у **2 бали** оцінюється правильна, цілісна, логічна та обґрунтована усна/письмова відповідь, що містить аргументацію, аналітичні міркування та демонструє критичне мислення здобувача;

у **1,5 бали** оцінюється правильна, логічна та частково обґрунтована усна/письмова відповідь з недостатніми аргументацією та аналітичними міркуваннями;



у **1 бал** оцінюється частково правильна, нецілісна, фрагментарна, недостатньо аргументована усна/письмова відповідь;

у **0-0,5 балу** оцінюється неправильна усна/письмова відповідь або відповідь, що містить грубі помилки, демонструє незнання і нерозуміння навчального матеріалу, відсутність вміння обґрунтувати свою думку або відсутність відповіді.

● *Розв'язання задач/ситуацій* - кожна вірно розв'язана задача/ситуація надає можливість отримати **2 бали максимум**:

у **2 бали** оцінюється вірно розв'язана задача/ситуація, що містить логічні послідовність дій та висновки;

у **1,5 бали** оцінюється частково вірно розв'язана задача/ситуація, що містить логічну послідовність дій, висновки;

у **1 бал** оцінюється задача/ситуація, яка розв'язана з помилками та/або не містить висновків;

у **0-0,5 балу** оцінюється задача/ситуація, яка розв'язана невірно та/або містить сумнівні висновки, або відсутність відповіді.

● *Презентація* – відповідно до змістовної наповненості та доцільності використання спеціальних ефектів надає можливість отримати 4 бали максимум.

Завдання для практичних занять розміщуються в навчально-методичних матеріалах з дисципліни.

Відповіді на письмові завдання мають бути у надрукованому вигляді або надіслані на корпоративну пошту викладача в обумовлені строки викладачем.

Виконання модульної контрольної роботи (МКР 1/ МКР 2) передбачає вирішення 20 тестів. Кожна правильна відповідь надає можливість отримати **0,25 балу**, неправильний вибір варіанту відповіді оцінюється у 0 балів.

Самостійна робота складається з двох частин (СР-1, СР-2) та виконується здобувачами вищої освіти у формі підготовки до імітованого судового засідання, що передбачає вивчення та аналіз фабули справи, підготовку позицій сторін у справі та участь в імітованому судовому засіданні.

Перша частина самостійної роботи (СР 1) полягає у підготовці пакету документів однієї зі сторін справи, який має включати:

- заяву по суті справи,
- заяву з процесуального питання,
- документи, що додаються до заяви по суті справи та заяви з процесуального питання.

Структура СР 1: титульна сторінка, зміст, основна частина, що складається з відповідних процесуальних документів та додатків до них, перелік використаних джерел інформації.

Самостійна робота оформлюється з урахуванням наступних формальних вимог: кегель - Times New Roman 14, через одинарний міжстроковий інтервал;



береги: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє - 20 мм, нижнє – 20 мм; відступ першої строки -12,5 мм; вирівнювання тексту - за шириною.

Назва файлу має складатися зі скороченої назви навчальної дисципліни, назви показника оцінювання, курсу та групи, прізвища здобувача вищої освіти (наприклад: ГПП_СР-1_4А_Ковальчук).

Оцінка СР І може складати від 0 до 10 балів:

Критерії	Зміст критерію	Оцінка, балів
1. Оформлення заяви по суті справи	Документ оформлено відповідно до вимог, що пред'являються, в ньому відсутні граматичні і стилістичні помилки, правильно визначено предмет спору, предмет позову, предмет доказування, чітко та аргументовано сформульовано позицію, правильно визначено перелік документів, що додаються	3-4
	Документ оформлено відповідно до вимог, що пред'являються, але мають місце незначні неточності у визначенні предмету спору, предмету позову, предмету доказування та/або недостатньо чітко та аргументовано сформульовано позицію, та/або є незначні неточності у визначенні переліку документів, що додаються	1-2
	Документ не відповідає вимогам, що пред'являються та/або неправильно визначено предмет спору, предмет позову, предмет доказування, незрозуміло сформульовано позицію, неправильно визначено перелік документів, що додаються	0
2. Оформлення заяви з процесуального питання	Документ оформлено відповідно до вимог, що пред'являються, в ньому відсутні граматичні і стилістичні помилки, послідовно викладено обставини, аргументовано позицію, чітко сформульовано прохальну частину, правильно визначено перелік документів, що додаються	2
	Документ оформлено відповідно до вимог, що пред'являються, але мають місце незначні неточності у викладенні обставин, формулюванні позиції та/або прохальної частини, та/або є незначні неточності у визначенні переліку документів, що додаються	1
	Документ не відповідає вимогам, що пред'являються, та/або незрозуміло сформульовано позицію та прохальну частину, неправильно визначено перелік документів, що додаються	0
3. Оформлення документів, що додаються до заяви по суті справи та заяви з процесуального питання	Документи відповідають вимогам, що пред'являються, в них відсутні граматичні і стилістичні помилки	2
	Документи відповідають вимогам, що пред'являються, але мають місце неточності	1
	Документи не відповідають вимогам, що пред'являються	0



4. Оформлення роботи і дотримання термінів виконання	Робота своєчасно подана на перевірку та оформлена відповідно до вимог, що пред'являються, в ній відсутні граматичні та стилістичні помилки	2
	Є окремі незначні порушення встановлених вимог щодо оформлення роботи	1
	Оформлення роботи не відповідає встановленим вимогам та/або порушені терміни представлення роботи	0
Загальна максимальна оцінка		10

Друга частина самостійної роботи (СР 2) полягає у підготовці до виступу у імітованому судовому засіданні, яке відбувається на одному з практичних занять, у ролі одного з учасників судового процесу (на вибір здобувача вищої освіти).

Структура СР 2: титульна сторінка, зміст, основна частина з посиланнями на використані джерела інформації, що включає: 1) схему «порядок проведення судового засідання», 2) промову учасника судового процесу (відповідно до обраної ролі), 3) перелік питань іншим учасникам судового процесу (не менше 5), перелік використаних посилань.

Самостійна робота оформлюється з урахуванням наступних формальних вимог: кегель - Times New Roman 14, через одинарний міжстроковий інтервал; береги: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє - 20 мм, нижнє – 20 мм; відступ першої строки -12,5 мм; вирівнювання тексту - за шириною або у формі презентації.

Назва файлу має складатися зі скороченої назви навчальної дисципліни, назви показника оцінювання, курсу та групи, прізвища здобувача вищої освіти (наприклад: ГПП_СР-2_4Г_Кравчук).

Оцінка СР 2 може складати від 0 до 10 балів:

- у **8-10 балів** оцінюється робота та публічне представлення її результатів, що демонструють вміння здобувача вищої освіти вільно використовувати юридичну термінологію як усно, так і письмово, визначати інтереси і мотиви поведінки інших осіб, своєчасно приймати неупереджені і мотивовані рішення, обґрунтовувати та відстоювати свою позицію, формулювати питання до опонента, спрямовані на отримання відповіді, що послаблює його позицію, працювати самостійно та у команді колег за фахом, досягати спільної мети, проявляти добросовісність, дисциплінованість та толерантність у спілкуванні;
- у **4-7 балів** оцінюється робота та публічне представлення її результатів, які не містять суттєвих помилок та містять докази того, що здобувач вищої освіти може використовувати юридичну термінологію як усно, так і письмово, чітко сформулювати та відстоювати свою позицію, формулювати питання, що мають значення для справи, працювати самостійно та у команді колег за фахом, досягати спільної мети, проявляти добросовісність, дисциплінованість та толерантність у спілкуванні;
- у **0-3 бали** оцінюється робота та публічне представлення її результатів, які демонструють, що здобувач вищої освіти не вміє: кваліфіковано використовувати юридичну термінологію усно та/або письмово; чітко формулювати та/або



відстоювати свою позицію; працювати самостійно та/або у команді колег за фахом, досягати спільної мети; проявляти добросовісність, дисциплінованість та толерантність у спілкуванні; а також у випадку відмови брати участь в імітованому судовому засіданні.

Всі види робіт, передбачені для вивчення дисципліни, мають виконуватись здобувачем вчасно із дотриманням встановлених викладачем часових меж.

Умови, за наявності яких викладач відраховує бали від їх максимальної можливої кількості:

- *завдання виконано не самостійно (плагіат)* – бали за виконане завдання не зараховуються;
- *завдання виконано частково* – зараховується відповідна пропорційна кількість балів від максимальної можливої кількості балів за виконану роботу;
- *завдання виконано з допущенням помилок* – зараховується відповідна пропорційна кількість балів від максимальної можливої кількості балів за правильно виконану частину роботи;
- *робота не відповідає змісту завдання* - бали не зараховуються;
- *робота здана з порушенням встановлених термінів без попередження викладача та без поважних причин* - до перевірки не приймається (у разі невиконання певних завдань з об'єктивних причин, здобувачі вищої освіти мають право подати їх до останнього практичного заняття, час та порядок подання попередньо узгоджується з викладачем).

Підсумковий контроль проводиться у формі **екзамену** або **альтернативних видів робіт** (на вибір здобувача вищої освіти). Максимальна кількість балів, яку може набрати здобувач вищої освіти за результатами підсумкового контролю складає **40 балів**:

Форма підсумкового контролю	Вимоги	Кількість балів
Екзамен	Відповідно до завдань, що містяться в екзаменаційному білеті	40 балів: Тестові завдання – 20 балів, аналіз практичної ситуації – 20 балів
Заняття призового місця на всеукраїнському конкурсі наукових робіт	Тема наукової роботи має відповідати предмету дисципліни «Господарсько-процесуальне право»	40 балів
Опублікування наукової статті у фаховому виданні (підтверджується довідкою з	Тема статті має відповідати предмету дисципліни	40 балів



редакції про прийняття статті до опублікування у відповідний номер журналу)	«Господарсько-процесуальне право».	
Участь у всеукраїнській / міжнародній науковій конференції (підтверджується довідкою/сертифікатом з редакції про участь/ прийняття тез доповіді до опублікування)	Тема тез доповіді має відповідати предмету дисципліни «Господарсько-процесуальне право».	10 – 30 балів: участь з опублікуванням тез доповіді - 30 балів, опублікування тез доповіді - 20 балів, участі без опублікування тез доповіді - 10 балів
Участь у всеукраїнських змаганнях з господарського права та процесу (підтверджується відповідним сертифікатом/дипломом тощо)	Здобувачі визначають самостійно за узгодженням з викладачем (група не більше 2 здобувачів)	20-40 балів: 1 місце - 40 балів, 2 місце - 35 балів, 3 місце - 30 балів, участь без призового місця - 20 балів

Здобувач вищої освіти, який набрав протягом семестру суму балів не меншу за 60, має можливість не складати екзамен/не виконувати альтернативні види робіт і отримати набрану кількість балів як підсумкову оцінку.

Рекомендації до написання тез

При підготовці тез наукової доповіді слід дотримуватися вимог до оформлення, які передбачаються для кожної конференції окремо. Доцільно правильно (згідно вимог) розмістити прізвище автора та його ініціали; при необхідності вказати інші дані, які доповнюють відомості про автора; чітко сформулювати назву тез доповіді, яка має відображати головну ідею, думку, положення (2-5 слів). Слід звернути увагу на обсяг тез, береги, шрифти, наявність посилань або списку використаних джерел.

В якості зразка можна використовувати Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Весняні юридичні читання – 2025». 24-25 квітня 2025 р., Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса, 2025 (<https://surli.cc/yqbist>).

Вимоги до тез доповідей знаходяться в інформаційних листах відповідних конференцій (на сайтах конференцій).

Основні принципи тез: стислість; ємність; логічність викладу; грамотність; унікальність; повнота; абсолютна відповідність змісту основної роботи.

Структурно тези доповіді включають у себе такі елементи: актуальність теми; стисла постановка наукової проблеми; короткий огляд існуючих позицій щодо обраної проблематики; окремі власні думки щодо наукової проблеми; висновки.

Для зарахування балів за цю роботу має бути довідка з редакції, що тези прийняті до опублікування або наявна сама публікація (в електронній чи паперовій формі).



Рекомендації до написання наукової статті

Наукова стаття подається до редакції в завершеному вигляді відповідно до вимог, які публікуються в окремих номерах журналів або збірниках у вигляді пам'ятки автору. Оптимальний обсяг наукової статті 8-12 сторінок шрифт 14, 1,5 інтервалом. Рукопис статті повинен мати повну назву роботи, прізвище та ініціали автора, анотації, список використаної літератури.

Наукові статті зараховуються як фахові при наявності таких *необхідних структурних складових*:

постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями;

аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується означена стаття;

формулювання цілей статті (постановка завдання);

виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів;

висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку; бібліографічні посилання.

Перелік видань, що віднесені до фахових, можна знайти за посиланням: <https://surl.li/dxadpy>.

Для зарахування балів за цю роботу має бути довідка з редакції журналу, що стаття прийнята до опублікування або наявна сама публікація (в електронній чи паперовій формі).

Виконання здобувачем наукової роботи здійснюється під керівництвом з викладачем.

Всі роботи мають бути виконані здобувачем самостійно, не допускається привласнення чужих робіт, розробок, презентацій - без посилання на джерела інформації. Інформація має бути достовірною, правдивою, НПА - чинними. Виконані завдання НЕ зараховуються у випадку відходу/порушення здобувачами вищої освіти від норм академічної доброчесності (<https://cutt.ly/wa1fgU1>) без права відпрацювання.

Приклад екзаменаційного білету:

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 1

1. Тестові завдання

1. Оберіть правильну відповідь

Процесуальне правонаступництво можливе:

- а) на стадії порушення провадження у справі;
- б) на стадії досудового врегулювання спору;
- в) на стадії виконання рішення;



г) на будь-якій стадії господарського процесу.

2. Аналіз практичної ситуації

1 вересня 2022 року між ПП «Солідарні» (орендодавець) та ТОВ «Лелека» (орендар) укладено договір оренди відповідно до якого для здійснення господарської діяльності в орендне користування передається комерційне приміщення загальною площею 51,5 м².

4 серпня 2024 року ПП «Солідарні» звернулось до суду з позовом до ТОВ «Лелека». Позивач бажає припинити договірні відносини та отримати від орендаря кошти, які останній не сплатував за користування приміщенням впродовж останніх 4 місяців у розмірі 412 000,00 грн., пеню у розмірі 56 567,61 грн., 3% річних у розмірі 2 890,00 грн.

Позов задоволено в частині вимог щодо припинення договірних відносин, у задоволені інших позовних вимог судом відмовлено. При цьому 4 грудня 2023 року у судовому засіданні було оголошено вступну та резолютивну частини рішення. Повний текст рішення було складено 7 грудня 2023 року та отримано позивачем поштою 15 грудня 2023 року.

4 січня 2024 року позивач подав апеляційну скаргу. Рішення суду першої інстанції оскаржувалось в частині вимог стосовно отримання коштів за користування приміщенням у розмірі 412 000,00 грн. Суд апеляційної інстанції залишив судові рішення без змін, а скаргу без задоволення. Відповідне рішення було проголошене та вручене позивачу під розписку 15 березня 2024 року.

5 квітня 2024 року позивач подав касаційну скаргу. Рішення місцевого господарського суду та постанова суду апеляційної інстанції оскаржувались лише в частині вимог стосовно отримання коштів у розмірі 412 000,00 грн.

- 1) *Визначте предмет спору в окресленій ситуації, сформулюйте позовні вимоги, визначте предмет доказування у справі.*
- 2) *Складіть перелік доказів, які могли би бути використані у справі.*
- 3) *Наведіть приклади реалізації процесуальних прав та здійснення процесуальних дій.*
- 4) *Визначте чи дотримані процесуальні строки з вказівкою на відповідні положення ГПК України, якими закріплені процесуальні строки щодо вчинених відповідних процесуальних дій, та початок і кінець перебігу відповідних процесуальних строків.*
- 5) *Визначте порядок розрахунку та суму, що підлягає сплаті за подання: позову, апеляційної скарги та касаційної скарги з вказівкою на відповідні положення НПА, якими врегульовано окреслене питання.*

Розподіл балів, які здобувач вищої освіти отримує за екзамен:

1. Тестові завдання

Кожний здобувач вирішує 20 тестових завдань з різних тем курсу.

Максимальний тестовий бал за результатами виконання складає **20 балів** (кожен вірно вирішений тест оцінюється в 1 бал).

2. Аналіз практичної ситуації

Кожен здобувач отримує фабулу з переліком завдань. Максимальний бал за результатами виконання складає **20 балів**:

- у **15 - 20 балів** оцінюється робота та відповідь особи, зміст яких демонструє міцне знання передбаченого програмою навчального матеріалу, чітке і послідовне його викладення та вміння застосувати на практиці, містить докази того, що здобувач вищої освіти може вмє наводити приклади чинного законодавства та практики його застосування, демонструє творчі здібності;



- у **10-15 балів** оцінюється робота та відповідь особи, зміст яких демонструє тверде знання матеріалу в обсязі навчальної програми та достатній рівень сформованості вміння застосовувати відповідні теоретичні знання на практиці, не містить суттєвих помилок, містить докази того, що здобувач вищої освіти може чітко викласти матеріал, за необхідності проілюструвати його прикладами із законодавства та судової практики;
- у **1-9 балів** оцінюється робота та відповідь особи, зміст яких демонструє лише поверхнєве знання окремих аспектів питань, що розглядаються, та низький рівень сформованості вміння застосовувати відповідні теоретичні знання на практиці або характеризуються недостатньою аргументованістю, чіткістю та послідовністю викладення матеріалу;
- у **0 балів** оцінюється робота та відповідь особи, зміст яких демонструє недостатнє знання питань, що розглядаються, та істотні прогалини в знаннях основного матеріалу та незадовільно низький рівень сформованості практичних вмінь (незнання основних понять і положень навчального курсу, невміння пов'язати загальнотеоретичний матеріал з прикладами з чинного законодавства та застосувати на практиці, відмова відповідати тощо).

Результат екзамену складається з суми балів, отриманих за вирішення тестових завдань та здійснення аналізу практичної ситуації.

Організація навчання за дисципліною відбувається в наступних форматах:

- 1) аудиторні заняття (лекції, практичні заняття);
- 2) самостійна робота здобувача під керівництвом викладача;
- 3) альтернативні види робіт здобувача вищої освіти під керівництвом викладача.

Організація навчання можлива з використанням платформ для дистанційної взаємодії Teams, Zoom тощо.

Аудиторні заняття реалізуються відповідно до наступного **календарного плану викладання дисципліни, конкретні дати відповідають розкладу занять і графіку навчального процесу:**



**Календарний план викладання дисципліни «Господарсько-процесуальне право»
7 семестр денна та заочна форма навчання**

Тиждень	Тема	Форма проведення заняття/СРС	Завдання для практичних занять/СРС (матеріали до практичних занять містяться на порталі факультету у папці дисципліни)	Кількість годин		Мах кількість балів
				аудиторних	СРС	
Змістовний модуль (100 балів)						
1-й тиждень	Тема 1. Господарсько-процесуальне право: поняття, джерела, принципи	Вступна лекція 1 Практичне заняття 1 за планом тем 1	Аналіз положень НПА, судової практика та наукової літератури з метою виявлення джерел та прикладів реалізації принципів господарського процесуального права Аналіз принципів господарського судочинства, надання правової оцінки господарським процесуальним відносинам за вказаними критеріями <i>Завдання направлені на оволодіння ЗК-2 ЗК-3 СК-13 СК-15</i>	4 год	3 год	2
2-й тиждень	Тема 2. Господарські суди України: система, склад, структура, повноваження Тема 3. Юрисдикція господарських судів	Лекція 2 Практичне заняття 2 за планом тем 2,3	Підготовка до обговорення теоретичних питань Складання алгоритму визначення відповідності справи юрисдикції господарського суду Визначення видів юрисдикції спорів <i>Завдання направлені на оволодіння ЗК-2 ЗК-3 СК-7 СК-15 СК-16</i>	4 год	4 год	2
3-й тиждень	Тема 4. Учасники судового процесу Тема 5. Судові витрати	Лекція 3 Практичне заняття 3 за планом тем 4,5	Підготовка до обговорення теоретичних питань Систематизація прав та обов'язків обраного	4 год	4 год	2

Донецький національний університет імені Василя Стуса



			<p>учасника господарського процесу.</p> <p>Складання порівняльної таблиці «Права та обов'язки учасників судового (господарського) процесу»</p> <p>Надання характеристики правилам визначення розміру витрат на професійну правничу допомогу</p> <p><i>Завдання направлені на оволодіння ЗК-2 ЗК-3 СК-13</i></p>			
4-й тиждень	Тема 6. Докази та доказування в судовому процесі	Проблемна лекція 4 Практичне заняття 4 за планом теми 6	<p>Підготовка до обговорення теоретичних питань</p> <p>Аналіз положень НПА, наукової літератури на практики з метою виявлення особливостей доказування та доказів в господарському процесі</p> <p>Надання правової оцінки господарським процесуальним відносинам за вказаними критеріями; аналіз судової практики</p> <p><i>Завдання направлені на оволодіння ЗК-2 ЗК-3 СК-7 СК-12 СК-13 СК-16</i></p>	4 год	4 год	2
5-й тиждень	Тема 7. Процесуальні строки Тема 8. Судові виклики і повідомлення	Лекція 5 Практичне заняття 5 за планом тем 7,8	<p>Підготовка до обговорення теоретичних питань</p> <p>Підготовка розгорнутих письмових відповідей за поданим переліком питань, аналіз практичних прикладів</p> <p><i>Завдання направлені на оволодіння ЗК-2 ЗК-3 СК-13</i></p>	4 год	4 год	2
6-й тиждень	Тема 9. Заходи процесуального примусу Тема 10. Наказне провадження	Лекція 6 Практичне заняття 6 за планом тем 9,10	<p>Підготовка до обговорення теоретичних питань</p> <p>Підготовка розгорнутих письмових відповідей за поданим переліком питань, аналіз</p>	4 год	4 год	2

Донецький національний університет імені Василя Стуса



			практичних прикладів <i>Завдання направлені на оволодіння ЗК-2 ЗК-3 СК-12 СК-13</i>			
		Модульна контрольна робота 1	Тести			5
7-й тиждень	Тема 11. Позов у судовому процесі Тема 12. Відкриття провадження у справі та підготовче провадження	Лекція 7 Інтерактивне практичне заняття 7 за планом тем 11,12	Аналіз положень НПА, наукової літератури на практики з метою визначення сутності та значення позову, відкриття провадження та підготовчого провадження в господарському процесі Складання послідовності дій з запропонованої ситуації Підготовка розгорнутої письмової консультації за поданим переліком питань <i>Завдання направлені на оволодіння ЗК-2 ЗК-3 ЗК-9 СК-7 СК-12 СК-13 СК-16</i>	4 год	7 год	4
		Самостійна робота 1	Складання заяви по суті справи Зразок та вимоги розміщені на порталі			10
8-й тиждень	Тема 13. Вирішення господарських спорів у першій інстанції Тема 14. Судові рішення господарського суду першої інстанції	Лекція 8 Інтерактивне практичне заняття 8 за планом тем 13,14	Аналіз положень НПА, наукової літератури на практики з метою визначення порядку вирішення господарських спорів Складання порівняльної таблиці «Розгляд справ в порядку позовного провадження: загальне vs спрощене» Складання алгоритму; аналіз судової практики <i>Завдання направлені на оволодіння ЗК-2 ЗК-3 СК-12 СК-13</i>	4 год	4 год	4
9-й тиждень	Тема 15. Апеляційне провадження	Лекція 9 Практичне заняття 9 за планом	Підготовка до обговорення теоретичних питань	4 год	3 год	2

Донецький національний університет імені Василя Стуса



		теми 15	Аналіз судової практики та складання процесуального документу <i>Завдання направлені на оволодіння ЗК-2 ЗК-3 ЗК-9 СК-12 СК-13</i>			
10-й тиждень	Тема 16. Касаційне провадження	Лекція 10 Практичне заняття 10 за планом теми 16	Порівняльний аналіз апеляційного перегляду справи та касаційного оскарження судового рішення Аналіз судової практики за вказаними критеріями <i>Завдання направлені на оволодіння ЗК-2 ЗК-3 СК-12 СК-13</i>	4 год	3 год	2
11-й тиждень	Тема 17. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами	Лекція 11 Інтерактивне практичне заняття 11 за планом теми 17	Підготовка до обговорення теоретичних питань. Аналіз судової практики; правова оцінка господарських процесуальних відносин за вказаними критеріями <i>Завдання направлені на оволодіння ЗК-2 ЗК-3 СК-7 СК-12 СК-13</i>	4 год	3 год	2
12-й тиждень	Тема 18. Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень у господарських справах Тема 19. Судовий контроль за виконанням судових рішень	Проблемна лекція 12 Практичне заняття 12 за планом тем 18,19 Модульна контрольна робота 2	Аналіз положень НПА, наукової літератури на практики з метою виявлення практичних проблем, пов'язаних з виконанням судових рішень у господарських справах Аналіз судової практики за вказаними критеріями <i>Завдання направлені на оволодіння ЗК-2 ЗК-3 СК-12 СК-13 СК-16</i> Тести	4 год	3 год	5
13-й тиждень	Тема 20. Відновлення господарським судом втраченого судового провадження	Лекція 13 Практичне заняття 13 за планом теми 20	Аналіз положень НПА, наукової літератури на судової практики <i>Завдання направлені на оволодіння ЗК-2 ЗК-3</i>	4 год	7 год	2

Донецький національний університет імені Василя Стуса



		Самостійна робота 2	<i>ЗК-9 СК-7 СК-12 СК-15 СК-16</i> Імітоване судове засідання Зразок та вимоги розміщені на порталі			10
				52 год	53 год	
		ЕКЗАМЕН / АБО інші передбачені види робіт		Екзаменаційний період		40
період атестації				105 год.		100



Система оцінювання результатів навчальних досягнень:

За 100-бальною шкалою	За шкалою ECTS	За національною шкалою
90 – 100	A	відмінно
82-89	B	добре
75-81	C	
67-74	D	задовільно
60-66	E	
0-59	FX	незадовільно

Список рекомендованих джерел

Нормативно-правові акти

1. Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр#Text>
2. Конвенція про визнання та виконання іноземних судових рішень у цивільних або комерційних справах в редакції від 01.07.2022. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/973_001-19#Text
3. Конвенція про вручення за кордоном судових та позасудових документів у цивільних або комерційних справах: Гаазька конференція від 15.11.1965 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_890#Text
4. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04 листопада 1950 р. *Офіційний вісник України*. 1998. № 13. 2006. № 32. Ст. 270. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text
5. Господарський процесуальний кодекс України: Закон України від 6 листопада 1991 р. № 1798-ХІІ. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 6. Ст. 56 (Із змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text>
6. Кодекс України з процедур банкрутства: Закон України від 18 жовтня 2018 р. № 2597-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2019. № 19. Ст. 74 (Із змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2597-19#Text>
7. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 р. № 1697-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 27. Ст. 282 (Із змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>
8. Про виконавче провадження: Закон України від 2 червня 2016 р. № 1404-



VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 30. Ст. 542 (Із змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19#Text>

9. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України від 23 лютого 2006 р. № 3477-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2006. № 30. Ст. 260. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text>

10. Про забезпечення права на справедливий суд: Закон України від 12 лютого 2015 №192-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/192-19>

11. Про міжнародне приватне право : Закон України від 23 червня 2005 № 2709-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2005. №32. Ст. 422. (із змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2709-15#Text>

12. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів : Закон України від 02 червня 2016 №1403-VIII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/140319>

13. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1697-VII. *Відомості Верховної Ради України*. 2015. № 2-3. Ст. 12 (Із змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>

14. Про судовий збір: Закон України від 8 липня 2011 р. № 3674-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2012. № 14. Ст. 87 (Із змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17#Text>

15. Про судову експертизу : Закон України від 25.02.1994 р. № 4038-XII // *Відомості Верховної Ради України*, 1994, № 28, ст. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>

16. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 р. № 1402-VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. Ст. 545. (Із змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>

17. Про третейські суди: Закон України від 11 травня 2004 № 1701-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 35. Ст. 412 (Із змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1701-15#Text>

18. Про ліквідацію місцевих господарських судів та утворення окружних господарських судів: Указ Президента України від 29 грудня 2017 р. № 453/2017. *Офіційний вісник України*. 2018. № 5. Ст. 205. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/453/2017#Text>

19. Про ліквідацію апеляційних господарських судів та утворення апеляційних господарських судів в апеляційних округах: Указ Президента України від 29 грудня 2017 р. № 454/2017. *Офіційний вісник України*. 2018. № 5. Ст. 206. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/454/2017#Text>



20. Про затвердження Концепції Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи : Наказ Державної судової адміністрації України від 13.04.2018 р. № 168. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0168750-18>

Основна література

1. Господарське процесуальне право (у схемах і таблицях): навч. посіб. / Авт. кол. О. Ю. Минюк, Д. І. Минюк, Н. В. Никитченко, К. Б. Починок, М. В. Шапочкіна; за заг. ред. Н. В. Никитченко. Державна фіскальна служба України, Ун-т ДФС України. Чернігів: Вид-во «Десна Поліграф», 2019. 440 с. URL: <http://ir.nusta.edu.ua/jspui/handle/doc/4080>
2. Господарський процес : підручник / О. П. Світличний. - 2 вид., перероб. і доп. - К. : НУБіП України, 2023. - 342 с.
3. Іванюта Н.В., Ніколенко Л.М. Господарське процесуальне право України: підручник. К.: ВД «Дакор», 2020. 276 с.
4. Васильєв С.В., Попович С.М. Господарське судочинство України: підручник. Київ : Алерта, 2023. 394 с.
5. Степанова Т.В. Загальні основи процесуального права у схемах: навчальний посібник. Одеса : Видавничий дім «Гельветика». 2022. 186 с.

Допоміжна література

1. Зятіна Д. Перегляд судових рішень у зв'язку з виключними обставинами на підставі п. 1 ч. 3 ст. 320 ГПК України. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 4. С. 81–85.
2. Постанови Пленуму Верховного Суду в господарському судочинстві. 3-тє вид., допов. і перероб. Упорядник Вереша Р. В. К.: Алерта, 2020. 418 с.
3. Бахур О.В. Судовий захист прав інтелектуальної власності у сфері господарювання: теорія, законодавство, практика. К.: Юрінком Інтер, 2023. 172 с.
4. Бахур О.В., Коваль І.Ф. Особливості розгляду справ про захист прав інтелектуальної власності у сфері господарювання: за матеріалами практики Верховного Суду. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна. Серія юридична. 2021. Вип. 30. С. 191-198.
5. Бахур О.В. Щодо поняття судового захисту прав інтелектуальної власності у сфері господарювання. *Київський часопис права*. 2021. № 3. С. 51-57.
6. Бахур О.В. Доказування у господарських справах, пов'язаних із захистом прав промислової власності суб'єктів господарювання. *Наукові перспективи*. 2022. № 10 (28). С. 421-435.
7. Бахур О.В. Щодо стандартів доказування у господарському судочинстві. *Весняні юридичні читання – 2022. Сучасні проблеми законодавства, практики його застосування та юридичної науки*. Випуск XXXI: матеріали Всеукраїнської



науково-практичної інтернет-конференції «Весняні юридичні читання – 2022». 28 квітня 2022р., Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса, 2022. С. 341-345.

8. Бахур О.В. Процесуальні ризики відсутності електронного кабінету. Весняні юридичні читання – 2024. Сучасні проблеми законодавства, практики його застосування та юридичної науки. Випуск XXXIII: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Весняні юридичні читання – 2024». 25-26 квітня 2024 р., Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса, 2024. С. 279-283.

9. Бахур О.В. Проблематика окремої ухвали суду в господарському судочинстві. П'яті наукові читання пам'яті академіка В.К. Мамутова: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 28 червня 2024 р.). за заг. ред. В.А. Устименка; НАН України, ДУ «ІЕПД імені В.К. Мамутова НАН України». Київ-Чернігів : Десна Поліграф, 2024. С. 131-135.

10. Нешик О.С., Павлюченко Ю.М., Щодо розгляду господарських спорів за участі фермерських господарств. Правничий часопис ДонНУ імені Василя Стуса. № 1. 2022. С. 104–116 (особистий внесок здобувачки полягає у конкретизації критеріїв визначення господарської юрисдикції земельних спорів та умов застосування аналогії закону для вирішення спорів за участі фермерських господарств). DOI 10.31558/2786-5835.2022.1.10. URL: <https://jpchdnu.donnu.edu.ua/issue/view/446>.

11. Нешик О.С. Правовий режим майна фермерського господарства. Правничий часопис Донецького національного університету імені Василя Стуса. 2024. № 1. С. 139–150. DOI 10.31558/2786-5835.2024.1.15. URL: <https://jpchdnu.donnu.edu.ua/article/view/16168>.

12. Нешик О.С. Законодавчий та науковий аспекти генезису поняття фермерського господарства. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2025. Том 2. № 89. С. 55–60. DOI <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.89.2.7>. URL: <http://visnykpravo.uzhnu.edu.ua/article/view/335963/324826>.

13. Нешик О.С. Правове забезпечення державної підтримки фермерських господарств: розвиток законодавства та проблеми правозастосування. Аналітичнопорівняльне правознавство. 2025. № 6. Ч. 1. С. 511–515. DOI <https://doi.org/10.24144/27886018.2025.06.1.78>. URL: <https://app-journal.in.ua/wpcontent/uploads/2025/12/80.pdf>.

14. Нешик О.С. Окремі ефективні способи захисту прав фермерського господарства. П'яті наукові читання пам'яті академіка В.К. Мамутова: матеріали Всеукраїнської науковопрактичної конференції (Київ, 28 червня 2024). за заг. ред. В.А. Устименка; НАН України, ДУ «ІЕПД імені В.К. Мамутова НАН України». Київ Чернігів: Десна Поліграф, 2024. С. 261–



265. URL: https://www.iepd.kiev.ua/wpcontent/uploads/2024/08/Mamutov-5_el_versiya.pdf.

15. Нешик О.С. До питання вищого органу управління фермерським господарством.

Current issues of science, education and society: International scientific practical conference's proceedings

(Tampere, Finland, November 14, 2023). Tampere, Finland: Scholarly Publisher ICS SH, 2023. P. 59–61. URL: <http://www.economics.in.ua/2023/11/14.html>.

Узагальнення судової практики

1. Рішення Конституційного суду України від 22.04.2008 р. № 8-рп/2008 (справа про мову судочинства). URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v008p710-08>

2. Рішення Конституційного суду України від 12 липня 2011 року № 9-рп/2011 (щодо принципу інстанційності в системі судів загальної юрисдикції). URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v009p710-11>

3. Рішення Конституційного суду України від 11.07.2013 р. № 6-рп/2013 у справі щодо офіційного тлумачення положень частини першої статті 59 Конституції України, частини першої статті 44 Господарського процесуального кодексу України (справа про відшкодування витрат на юридичні послуги у господарському судочинстві). URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-13>

4. Щодо можливості ліквідації юридичної особи за рішенням суду лише за позовом суб'єктів, які наділені правом на звернення до суду з відповідним позовом: Постанова КГС ВС від 13.11.2024 у справі № 910/14472/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/123012146>

5. Щодо господарської юрисдикції спору, який виник між кооперативом та його асоційованим членом, про стягнення членських внесків до кооперативу: постанова КГС ВС від 06.11.2024 у справі № 916/337/24. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/122848839>

6. Щодо відсутності обмеження розміру грошових вимог кредитора до майнового поручителя договірною вартістю предмета застави: Постанова ВП ВС від 15.05.2018 у справі № 902/492/17. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/74218793>

7. Щодо юрисдикції господарських судів у спрах під час процедури виведення банку з ринку або його ліквідації за участю фонду гарантування вкладів фізичних осіб: Постанова ВП ВС від 12.06.2018 у справі № 910/14465/17. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/74838910>



8. Щодо підвідомчості господарським судам спорів за участю сторони - неприбуткової організації, що не здійснює підприємницької господарської діяльності (ОСББ, ТПП): Постанова ВП ВС від 18.04.2018 у справі № 904/2796/17. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/73598967>

9. Щодо сплати судового збору з апеляційної і касаційної скарг на всі без винятку ухвали господарського суду, які підлягають оскарженню: Постанова ВП ВС від 29.05.2018 у справі № 915/955/15. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/74506127>

10. Про деякі питання практики застосування Господарського процесуального кодексу України судами першої інстанції: Постанова Пленуму Вищого господарського суду України від 26 грудня 2011 р. № 18. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/v0018600-11>

11. Про деякі питання практики вирішення спорів, що виникають з кредитних договорів: Постанова пленуму Вищого господарського суду України від 24 листопада 2014 р. № 1. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/va001600-14>

12. Про узагальнення судової практики вирішення спорів, що виникають у сфері надання послуг з електропостачання: Постанова пленуму Вищого господарського суду України від 16 грудня 2015 р. № 3. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/va003600-15>

13. Про деякі питання практики вирішення спорів, що виникають з корпоративних правовідносин: Постанова пленуму Вищого господарського суду України від 25 лютого 2016 р. № 4. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0004600-16>

Інформаційні ресурси в Інтернет

1. Верховна Рада України. URL: <https://rada.gov.ua>.
2. Судова влада України. URL: <https://www.court.gov.ua/sudova-vlada/>
3. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua>
4. Вища кваліфікаційна комісія суддів України. URL: <http://www.vkksu.gov.ua>
5. Вища рада правосуддя. URL: <https://hcj.gov.ua>
6. Інформаційно-аналітична база наукових праць Донецького національного університету імені Василя Стуса наукової бібліотеки. URL: <https://surl.li/iwtlbk>
7. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>
8. Юридична практика. URL: <https://pravo.ua>
9. Юридичний вісник України. URL: <https://yvu.com.ua>



10. Судово-юридична газета. URL: <http://www.sud.ua>

Викладачі:

старший викладач кафедри
господарського та
адміністративного права

Олександр БАХУР

старший викладач кафедри
господарського та
адміністративного права

Ольга НЕШИК

Погоджено:
Декан юридичного факультету

Ірина КОВАЛЬ

Зав. кафедри господарського та
адміністративного права

Ліна ДОРОШЕНКО

Гарант освітньої програми

Елла ПИСАРЄВА

Рекомендовано рішенням кафедри господарського та адміністративного права,
протокол № 6 від « 20 » січня 2026 р.