



Міністерство освіти і науки України
Донецький національний університет імені Василя Стуса

НАКАЗ

24.06.2025

м. Вінниця

№ 178/01-02

Про затвердження Положення про рейтингування показників діяльності науково-педагогічних працівників у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса

На виконання ухвали Вченої ради Донецького національного університету імені Василя Стуса від 27 червня 2025 р. (протокол №22)

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити та ввести в дію Положення про рейтингування показників діяльності науково-педагогічних працівників у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса в новій редакції згідно з *Додатком 1*.
2. Затвердити та ввести в дію Індикатори персонального рейтингу науково-педагогічних працівників Донецького національного університету імені Василя Стуса в новій редакції згідно з *Додатком 2*.
3. Вважати таким, що втратив чинність, наказ № 211/05 від 05.06.2024.
4. Начальнику загального відділу Тетяні ГАВРИЛЕНКО довести зміст цього наказу до відома проректорів, деканів факультетів, в.о. директора навчально-наукового інституту психології та в.о. директора навчально-наукового інституту розвитку академічного потенціалу та ученого секретаря університету.
5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на проректора з наукової роботи Сергія РАДІО.

Ректор

Ілля ХАДЖИНОВ

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА**

ВВЕДЕНО В ДІЮ

Наказ від «27» 06 2025 року

№ 178/01-02

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Вченої ради Університету

від «27» червня 2025 року

Протокол № 22

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГУВАННЯ ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
У ДОНЕЦЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингування показників діяльності науково-педагогічних працівників у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса (далі – Положення) розроблено відповідно до чинного законодавства України у сфері освіти і науки, Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG), а також локальних нормативно-правових актів Донецького національного університету імені Василя Стуса (далі – Університет).

1.2. Це Положення визначає порядок проведення, методика розрахунку та оприлюднення рейтингових показників діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП) в університеті, як одного з ключових інструментів внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

1.3. Положення поширюється на всіх НПП Університету (професорів, доцентів, старших викладачів, викладачів, асистентів), які працюють за основним місцем роботи. НПП, які обіймають посаду за сумісництвом або перебувають у соціальних відпустках, можуть брати участь у рейтингуванні за погодженням завідувача кафедри.

1.4. Індивідуальний рейтинг НПП – це числовий (бальний) показник, що відображає персональні досягнення у навчально-методичній, науковій, інноваційній та організаційній діяльності протягом календарного року і визначається на основі Індикаторів персонального рейтингу науково-педагогічного працівника (Додаток 1).

1.5. Метою рейтингування показників діяльності НПП в Університеті є:

- щорічне об'єктивне оцінювання ефективності роботи НПП за пріоритетними напрямками розвитку Університету, що сприяють його позиціонуванню в національних і міжнародних рейтингах та забезпеченню якості вищої освіти;

- стимулювання постійного професійного розвитку, підвищення якості освітніх послуг і результативності наукових досліджень, а також зміцнення відповідності діяльності Університету Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності та критеріям акредитації Національного агентства з забезпечення якості вищої освіти;

- забезпечення прозорості й об'єктивності оцінювання праці НПП, формування академічно доброчесного, конкурентного та мотивуючого освітнього середовища;

- створення аналітичної основи для кадрового планування, прийняття управлінських рішень, удосконалення системи менеджменту в Університеті.

1.6. Основними завданнями рейтингування є:

- розроблення та впровадження єдиних комплексних критеріїв для моніторингу ефективності діяльності НПП;

- формування прозорої системи морального та матеріального стимулювання науково-педагогічного персоналу;

- виявлення працівників, які здійснюють вагомий внесок у розвиток академічної репутації Університету на національному та міжнародному рівнях;

- забезпечення якості освітнього процесу та результатів навчання через використання механізмів оцінювання, самооцінювання і зворотного зв'язку;
- виявлення слабких місць у діяльності окремих НПП для їх урахування під час формування індивідуальних траєкторій розвитку НПП.

1.7. Це Положення затверджується рішенням Вченої ради Університету та вводиться в дію наказом ректора. Перелік індикаторів для розрахунку рейтингу є гнучким і може змінюватися відповідно до:

- змін у національних або міжнародних методиках оцінювання результативності;
- розвитку науки й освіти;
- появи нових видів освітньої, наукової та організаційної діяльності;
- оновлення вимог законодавства України.

1.8. Зміни до переліку показників вносяться за рішенням Вченої ради Університету за поданням ректора або проректорів Університету.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

2.1. Рейтингове оцінювання в Університеті здійснюється щорічно за результатами попереднього календарного року на основі індикаторів персонального рейтингу НПП і базується на принципах систематичності, об'єктивності, прозорості та академічної доброчесності.

2.2. Розрахунок рейтингового показника НПП здійснюється шляхом заповнення електронної анкети на внутрішньому корпоративному сайті Університету. Підрахунок балів відбувається автоматично на основі внесених даних.

2.3. Кожен НПП зобов'язаний особисто, доброчесно та своєчасно вносити інформацію в анкету. Персональну відповідальність за достовірність поданих даних несе безпосередньо НПП.

2.4. Завідувачі кафедр, відповідно до посадових обов'язків:

- організовують процес заповнення анкет НПП на внутрішньому ресурсі Університету;
- перевіряють відповідність поданої інформації фактичним результатам діяльності;
- верифікують анкетні дані шляхом підтвердження їх достовірності під час затвердження анкети.

2.5. Затвердження електронної анкети здійснюється в такій послідовності:

- анкету НПП затверджує завідувач кафедри після попередньої перевірки;
- анкету завідувача кафедри затверджує декан факультету;
- анкету декана факультету затверджує завідувач кафедри, на якій він працює за сумісництвом.

2.6. Аналіз результатів рейтингування, вибіркова перевірка достовірності даних (верифікація) здійснюється навчально-методичним відділом.

2.7. До процесу верифікації можуть залучатися структурні підрозділи Університету відповідно до функціональної компетенції, зокрема: відділ кадрів, бухгалтерія, економічна служба, навчальний відділ, відділ аспірантури і докторантури «Докторська школа», науково-дослідна частина тощо.

2.8. Копії підтвердних документів, що слугують підставою для внесення інформації до анкети, подаються НПП одночасно із її заповненням, зберігаються на кафедрі й за потреби використовуються навчально-методичним відділом для перевірки.

2.9. У разі виявлення фактів подання недостовірної інформації, результати рейтингування відповідного НПП анулюються і вилучаються із загального рейтингу НПП Університету.

2.10. Повні результати рейтингування (включаючи первинні дані) доступні ректору Університету, проректорам, завідувачу навчально-методичного відділу, деканам факультетів та директорам інститутів. Університет публікує узагальнений рейтинг НПП (без деталізації за видами діяльності та без зазначення персональних даних, окрім прізвища, ініціалів і загального рейтингового балу) на внутрішньому ресурсі для забезпечення прозорості, академічної мотивації та взаємної довіри. Кожен НПП має доступ до власного рейтингу та середнього рейтингу по кафедрі, факультету та Університету.

2.11. Інформація про результати рейтингування розглядається на:

- засіданнях Вченої ради Університету;
- засіданнях вчених рад факультетів;
- засіданнях кафедр.

2.12. Результати рейтингування застосовуються у процесі:

- формування індивідуальної траєкторії професійного розвитку НПП;
- конкурсного добору НПП;
- прийняття управлінських рішень щодо розвитку кадрового потенціалу Університету.

3. ВИХІДНІ ДАНІ ТА МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НПП

3.1. Перелік індикаторів персонального рейтингу НПП сформовано на основі системи рейтингових показників, запропонованої Міністерством освіти і науки України для ранжування закладів вищої освіти. Зазначений перелік доповнено індикаторами, які враховують специфіку діяльності НПП та стратегічні пріоритети розвитку Університету, зокрема в частині забезпечення якості освіти, міжнародної активності, залучення до інновацій, управління освітніми програмами тощо.

3.2. Загальний рейтинг НПП обчислюється за адитивною формулою:

$$R_S = R_{S_1} + R_{S_2} + R_{S_3}$$

де $R_{S_1}, R_{S_2}, R_{S_3}$ – відповідно рейтингові показники НПП за трьома ключовими блоками індикаторів – навчально-методична робота (максимально – 25 балів), наукова та інноваційна робота (максимально – 50 балів), організаційна робота (максимально – 25 балів).

3.3. Для досягнення умови стандартизації рейтингових показників під час підрахунку окремих індикаторів персонального рейтингу НПП, що формують зазначені блоки і припускають серійне повторення протягом звітного періоду, використовується принцип спадаючої корисності (кожне наступне виконання однорідної дії враховується з понижуючим коефіцієнтом або встановлюється

гранична кількість зарахованих повторень, після якої додаткові дії не враховуються в розрахунку рейтингу).

4. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ РЕЙТИНГУВАННЯ

4.1. Електронні анкети для підрахунку персональних рейтингів НПП заповнюються у період з 14 по 31 січня року, що настає після звітного, якщо інше не передбачено наказом ректора.

4.2. Інформація про показники діяльності, які стануть доступними для звітування та документального підтвердження після 31 січня, не включається до поточного звітного періоду і зараховується до рейтингу НПП наступного календарного року.

4.3. Верифікація (документальне підтвердження) первинної бази даних, сформованої на основі електронних анкет, здійснюється навчально-методичним відділом у період з 1 лютого до 1 березня з обов'язковим залученням відповідних структурних підрозділів Університету згідно з напрямом діяльності.

4.4. Повний рейтинг усіх науково-педагогічних працівників з балами оприлюднюється на сайті Університету у вигляді єдиного переліку без анонімізації даних не пізніше ніж через 30 робочих днів після завершення процедури верифікації первинної бази даних.

4.5. За результатами рейтингування всі науково-педагогічні працівники Університету розподіляються на три групи відповідно до їхньої рейтингової позиції у відсотковому діапазоні (квартілях) загального списку:

High (високий рівень) – НПП, рейтинг яких складає більше 30 балів;

Middle (середній рівень) – НПП, рейтингова позиція яких знаходиться у межах від 10 балів до 30 балів (включно);

Low (низький рівень) – НПП, рейтинг яких складає менше 10 балів.

4.6. За рішенням Ради з якості вищої освіти, на підставі аналітики розподілу результатів у конкретному році, границі груп можуть коригуватися.

4.7. За результатами рейтингування матеріальне заохочення (преміювання) надається НПП, які увійшли до перших 10% у загальному рейтинговому списку. У разі, якщо 10% від загальної кількості НПП становить неціле число, його округлення здійснюється до найближчого більшого числа, кратного п'яти. Розмір премії та кількість НПП, які її отримують, визначаються наказом ректора в межах фонду оплати праці Університету та відповідно до фінансових можливостей.

4.8. Інформація про НПП, які увійшли до перших 10% у загальному рейтинговому списку, оприлюднюється на сайті Університету.

Додаток 2 до наказу від
«24» 06 2025 року
№ 148/01-02

ІНДИКАТОРИ ПЕРСОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА ДОННУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА

№	Вид роботи	Значення показника	Примітка
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА (25 балів)			
1.1	Видання за рекомендацією Вченої ради ДонНУ імені Василя Стуса навчального посібника, підручника	5	Для усіх авторів/співавторів підручника або посібника. Зазначається відсоток/сума відсотків залежно від внеску автора. У випадку, якщо не зазначено частку внеску кожного автора – обсяг ділиться на кількість авторів
1.2	Розробка та сертифікація ЕНК у межах інформаційного освітнього середовища Університету (платформи Moodle, Teams, Classroom)	3	Рекомендований Радою з якості вищої освіти та затверджений Вченою радою Університету ЕНК у звітному році x кількість
1.3	Викладання іноземною мовою (окрім мов держав-агресорів і держав-окупантів) для спеціальностей немовної підготовки: – освітнього компонента – модуля обсягом не менше 12 аудиторних годин в межах одного освітнього компонента	6 3	На підставі затверджених робочих навчальних планів/силабуса x кількість
1.4	Підготовка документації для проходження ліцензування/акредитації у звітному періоді: – гарант – член проєктної групи	5 3	x кількість
1.5	Підготовка та проведення громадського обговорення нової/оновленої ОПП, ОНП: – гарант / завідувач випускової кафедри – член проєктної групи	4 2	x кількість
1.6	Участь у програмах міжнародної академічної мобільності: – тривалістю менше 1 місяця – тривалістю від 1 місяця безперервно	2 5	На підставі оформлених документів відповідно до процедури Університету x кількість
НАУКОВА ТА ІННОВАЦІЙНА РОБОТА (50 балів)			
2.1	Видання монографії за рекомендацією Вченої ради ДонНУ імені Василя Стуса	5	На усіх співавторів. Частка кожного автора визначається відповідно до кількості друкованих аркушів (не менше 1,5 д.а. на автора). У випадку, якщо не зазначено частку внеску кожного автора – обсяг ділиться на кількість авторів. Для публікацій західноєвропейськими мовами у неперекладних виданнях діє

			коефіцієнт підвищення 1,5
2.2	Публікації (статті) у наукових виданнях, що входять до рейтингу SCIMago Journal Rank (SJR) – Scopus, або (JCR) – WoS: – з першого квартиля (Q1) – з другого квартиля (Q2) – всі інші (Q3-Q4, без квартиля)	8 6 4	На усіх співавторів. Частка кожного автора визначається відповідно персонального внеску, зазначеного в статті. У випадку, якщо не зазначено частку внеску кожного автора – обсяг ділиться на кількість авторів. Враховуються лише публікації із зазначенням місця роботи автора ДонНУ імені Василя Стуса.
2.3	Публікації відповідно до спеціальності, за підготовку здобувачів якої відповідальна кафедра, у фахових наукових виданнях категорії Б / у зарубіжних періодичних наукових виданнях країн ОЕСР (окрім зазначених у п.2.2)*	2	На усіх співавторів. Частка кожного автора визначається відповідно персонального внеску, зазначеного в статті. У випадку, якщо не зазначено частку внеску кожного автора – обсяг ділиться на кількість авторів. Враховуються лише публікації із зазначенням місця роботи автора ДонНУ імені Василя Стуса. Для публікацій західноєвропейськими мовами у неперекладних виданнях діє коефіцієнт підвищення 1,5 *10 і більше = сумі балів за 10 публікацій *враховуються публікації без співавторства зі здобувачами ОС “Бакалавр” та ОС “Магістр”
2.4	Захист у звітному періоді дисертації на здобуття ступеня: – кандидата наук / доктора філософії – доктора наук	5 8	За наявності підтверджувальних документів (наказ МОН або сканкопія диплома)
2.5	Отримання у звітному періоді вченого звання: – доцента – професора	2,5 4	За наявності підтверджувальних документів
2.6	Кількість здобувачів третього рівня вищої освіти / наукового ступеня, які захистили дисертацію у звітному періоді	1,5	Для наукового керівника/консультанта
2.7	Отримання у звітному періоді охоронних документів на об’єкти інтелектуальної власності	5*	Володільцем яких виступає Університет *на усіх співавторів х кількість
2.8	Виконання держбюджетної науково-дослідної роботи, що включена до тематичного плану Університету та зареєстрована в ДНУ		За наявності поданого до ДНУ “УкрІНТЕІ” проміжного / остаточного звіту

	“УкрІНТЕІ”, міжнародного проекту: – керівник – відповідальний виконавець – виконавець	5 4 3	
2.9	Виконання ініціативної науково-дослідної роботи, що включена до тематичного плану Університету та зареєстрована в ДНУ “УкрІНТЕІ”: – керівник – відповідальний виконавець – виконавець	2 1,5 1	За наявності підтверджувальних документів про відкриття теми / затвердження переліку виконавців / наявності звіту
2.10	Входження та індексація наукового видання Університету до міжнародних наукометричних баз даних Scopus або Web of Science: – головний / науковий редактор – заступник головного редактора / відповідальний секретар	10 6	
2.11	Входження наукового видання Університету до категорії Б: – головний / науковий редактор – заступник головного редактора / відповідальний секретар	4 2	
2.12	Участь в засіданнях постійно діючих спеціалізованих вчених радах із захисту дисертацій: – голова / заступник голови – опонент / секретар – член ради	2 1 0,5	<i>х кількість засідань у звітному періоді</i>
2.13	Робота у спеціалізованих радах для разового захисту на здобуття ступеня доктора філософії: – голова – опонент / рецензент	2 1,5	<i>х кількість рад</i>
2.14	Підготовка переможців II етапу Всеукраїнських (Міжнародних) студентських олімпіад з навчальних дисциплін / Всеукраїнських (Міжнародних) конкурсів на кращу студентську наукову роботу / Всеукраїнських універсіад / змагань з фаху / конкурсу Zavtra.ua: – I місце – II місце – III місце	3 2 1	За здобувача-переможця
2.15	Керівництво науковою діяльністю здобувачів вищої освіти: – наукові статті, в тому числі фахові* – тези доповідей на наукових конференціях *	1,5 0,5	За публікацію здобувача *5 і більше = сумі балів за 5 публікацій
2.16	Підготовка здобувачів / студентських команд до участі у професійних конкурсах	0,5	За здобувача-учасника команди <i>х кількість</i>
2.17	Виконання функцій керівника студентського наукового гуртка (проблемної групи)	2	Відповідно до локальних нормативних актів
2.18	Індекс Гірша Scopus або Web of Science	1*	*За кожний бал індексу. НПП обирає більший з них (бали не додаються)
2.19	Кількість публікацій, які визначають Індекс	3	За інформацією НДЧ

	Гірша Університету в НБД Scopus		<i>х кількість</i>
2.20	Залучення позабюджетного фінансування в Університет (тисяч гривень)	0,5*	<i>* За кожні 1 тис. грн, але не більше 10-ти балів</i>
ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА (25 балів)			
3.1	Робота у Вченій раді Університету / Раді з якості вищої освіти / Науково-технічній раді: – голова / заступник голови / секретар – член робочої групи з підготовки питань або комісії*	2 1*	<i>*За кількість підготовлених питань (за умов наявності підтвердження – порядок денний, протокол тощо)</i>
3.2	Робота у вченій раді факультету: – голова / заступник голови / секретар – відповідальний за підготовку питань / доповідач*	1,5 0,5*	<i>*За кількість підготовлених питань (за умов наявності підтвердження – порядок денний, протокол тощо)</i>
3.3	Робота в складі: – галузевої експертної ради НАЗЯВО – атестаційної колегії МОН / науковій раді за фаховим напрямом – науково-методичних комісій (підкомісій) сектору вищої освіти НМР МОН – експертних груп НАЗЯВО* – робочих груп, програм, комісій органів державної влади та місцевого самоврядування в якості радника, консультанта, члена робочої групи / комісії	3 2 1 1* 1	За умов зазначення ДонНУ імені Василя Стуса як місця роботи та наявності підтверджувального документа <i>* За 1 експертизу (в анкеті зазначається кількість здійснених у звітному періоді експертиз, за наявності наказу про затвердження складу експертної групи)</i>
3.4	Робота в Приймальній комісії Університету: – відповідальний секретар / заступник відповідального секретаря від факультету – відповідальний від факультету за профорієнтаційну роботу – голова / член екзаменаційної комісії	3 2 1	На підставі службових записок, розпоряджень, наказів Університету
3.5	Робота в складі організаційного комітету / журі із проведення міжнародних / всеукраїнських тематичних заходів (форумів, шкіл, фестивалів, конференцій, круглих столів, олімпіад, конкурсів)	2	За наявності підтверджувальних документів (наказ, розпорядження, програма, збірник матеріалів, запрошення) <i>х кількість</i> <i>5 і більше = сумі балів за 5 заходів</i>
3.6	Організація та проведення тренінгів для зовнішніх замовників: – проведення тренінгу (від 3-х годин) – адміністрування тренінгової програми (від 1 кредиту ECTS)	1* 3	За наявності підтверджувальних документів (програма, договір, сертифікат тощо) <i>*5 і більше = сумі балів за 5 тренінгів</i>
3.7	Представлення Університету у медіапросторі: – адміністрування сайту / офіційної сторінки структурного підрозділу у соціальних мережах* – виступ або інформаційне повідомлення у ЗМІ, пов'язані з професійною діяльністю**	2* 0,5**	<i>*3 і більше = сумі балів за 3 офіційних ресурси</i> <i>**10 і більше = сумі балів за 10 виступів / інформаційних повідомлень</i>
3.8	Подання заявок на залучення позабюджетного фінансування для реалізації проєктів: – Erasmus+ Programme, Horizon Europe, НФД	5	Для кожного учасника проєктної групи за умов надання проєктної заявки, що

	України – інші міжнародні програми (в тому числі білатеральні проекти МОН) – інші національні програми – регіональні програми	4 3 2	була допущена до участі у конкурсному відборі. За умов перемоги в конкурсі / отримання фінансування, бали подвоюються
3.9	Виконання функцій куратора академічної групи	1	На підставі розпорядження декана факультету
3.10	Проведення освітньо-профорієнтаційних заходів для потенційних абітурієнтів (тематичні уроки, тренінги, воркшопи в закладах середньої освіти, Школи юних, квести)	0,5*	<i>*20 і більше = сумі балів за 20 заходів</i>