

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА**

ВВЕДЕНО В ДІЮ

Наказ від « 05 » 06 2024 року

№ 211/05

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Вченої ради Університету

від « 31 » 05 2024 року

Протокол № 20

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГУВАННЯ ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
У ДОНЕЦЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. «Положення про рейтингування показників діяльності науково-педагогічних працівників у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса» (далі – Положення) розроблено відповідно до національного освітнього законодавства, Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, локальних нормативно-правових актів.

1.2. Це Положення визначає порядок проведення, методика розрахунку та оприлюднення рейтингових показників діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП) у Донецькому національному університеті імені Василя Стуса (далі – Університет) як складової внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

Це Положення поширюється на усіх НПП Університету (професорів, доцентів, старших викладачів, викладачів, асистентів), які працюють за основним місцем роботи. НПП, які обіймають посаду за сумісництвом, та НПП, які перебувають у соціальних відпустках, можуть брати участь у рейтингуванні за погодженням завідувача кафедри.

1.3. Рейтинг НПП – індивідуальний числовий (бальний) показник досягнень НПП у класифікаційному списку, що формується на основі персональних результатів навчально-методичної, наукової, інноваційної та організаційної роботи упродовж календарного року.

1.4. Метою рейтингування показників діяльності в Університеті є:

- щорічне оцінювання діяльності НПП за пріоритетними для розвитку Університету напрямками діяльності та видами робіт, які сприяють просуванню Університету в національних та міжнародних рейтингах, забезпеченню якості вищої освіти;

- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості вищої освіти і наукових досліджень, посилення відповідності показників роботи Університету Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності і вимогам Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти до акредитації освітніх програм;

- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності НПП для формування здорової конкуренції в колективі, дотримання академічної доброчесності та підвищення кваліфікації і професійного розвитку НПП;

- формування системи об'єктивного аналізу якості кадрового потенціалу Університету з метою прийняття управлінських рішень та функціонування ефективної системи менеджменту в Університеті.

1.5. Основними завданнями рейтингування показників діяльності НПП є:

- розробка і використання єдиних комплексних критеріїв для моніторингу ефективності діяльності НПП;

- забезпечення прозорості системи матеріального і морального стимулювання НПП до покращення результатів професійної активності;

- виявлення НПП, які роблять значний індивідуальний внесок у підвищення позицій Університету у національних і міжнародних рейтингах;

- забезпечення якості вищої освіти за рахунок використання механізмів оцінювання та самооцінювання результативності науково-педагогічної діяльності;

– виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності НПП, кафедр, факультетів з метою їх врахування при розробці перспективних планів розвитку факультетів і кафедр та індивідуальних траєкторій розвитку НПП.

1.6. Це Положення затверджується рішенням Вченої ради Університету і вводиться в дію наказом ректора. Перелік показників для розрахунку рейтингу є гнучким і може корегуватись відповідно до зміни методики міжнародних і національних рейтингів, науково-технічного прогресу, виникнення нових видів освітньої, наукової, організаційної діяльності та змін у законодавстві України. Зміни до переліку показників вносяться рішенням Вченої ради Університету.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

2.1. Рейтингове оцінювання в Університеті базується на принципах систематичності, об'єктивності і прозорості та здійснюється щорічно за підсумками попереднього календарного року на основі індикаторів персонального рейтингу НПП (Додаток).

2.2. Розрахунок персонального рейтингу НПП відбувається шляхом заповнення електронної анкети на внутрішньому корпоративному сайті Університету. Підрахунок рейтингів НПП відбувається автоматично. Інформацію для розрахунку персонального рейтингу кожний НПП зобов'язаний особисто вносити в електронну анкету добросовісно та своєчасно. За достовірність внесеної інформації кожний НПП несе персональну відповідальність.

2.3. Завідувачі кафедр згідно з посадовими обов'язками організовують процес заповнення НПП електронних анкет на внутрішньому корпоративному сайті, верифікують внесені НПП показники, засвідчуючи їх достовірність при затвердженні анкети.

2.4. Заповнену електронну анкету НПП затверджує завідувач кафедри після обов'язкової первинної перевірки. Персональну електронну анкету завідувача кафедри затверджує декан факультету. Персональну електронну анкету декана факультету затверджує завідувач кафедри, на якій він працює за сумісництвом.

2.5. Аналіз результатів рейтингування показників діяльності, їх вибіркова перевірка (верифікація) здійснюється навчально-методичним відділом.

2.6. Для верифікації даних електронних анкет залучаються структурні підрозділи Університету відповідно до напрямів їх діяльності: відділ кадрів, економічні та бухгалтерські служби, навчальний відділ, відділ аспірантури та докторантури, науково-дослідна частина та інші.

2.7. Копії матеріалів, які є підставою подання інформації для розрахунку рейтингів, надаються НПП одночасно з заповненням персональної анкети, зберігаються на кафедрі та за необхідності можуть бути використані співробітниками навчально-методичного відділу для верифікації.

2.8. За умов виявлення фактів подання НПП недостовірної інформації його рейтингові результати вилучаються з загального рейтингу НПП Університету.

2.9. Результати рейтингування показників діяльності НПП Університету у повному обсязі (включно з первинною інформацією) доступні ректору Університету. Доступ до первинної інформації для інших посадових осіб обмежений: декан факультету має доступ лише до рейтингу НПП свого факультету; завідувач кафедри – до рейтингу співробітників кафедри, яку він очолює. НПП може ознайомитись лише з власною рейтинговою позицією.

2.10. Інформація про результати рейтингування показників діяльності НПП розглядається на засіданнях Вченої ради Університету, вчених рад факультетів, засіданнях кафедр.

2.11. Результати рейтингування показників діяльності НПП застосовуються при плануванні НПП індивідуальної траєкторії розвитку, конкурсному доборі НПП, розробці та реалізації заходів зі зміцнення кадрового потенціалу Університету. З метою стимулювання НПП за високі рейтингові показники діяльності передбачено матеріальне заохочення в межах фонду оплати праці.

3. ВИХІДНІ ДАНІ І МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НПП

3.1. До вибору індикаторів персонального рейтингу НПП застосовано систему рейтингових індикаторів, запропоновану Міністерством освіти і науки України для ранжування закладів вищої освіти. Цей перелік доповнено показниками, характерними для діяльності НПП у контексті реалізації стратегічних пріоритетів розвитку Університету.

3.2. Рейтинг НПП $R_{Staff} = R_S$ розраховується за простою адитивною формулою

$$R_S = R_{S_1} + R_{S_2} + R_{S_3}$$

де $R_{S_1}, R_{S_2}, R_{S_3}$ – відповідно рейтингові показники НПП за трьома ключовими блоками індикаторів – навчально-методична робота (максимально – 25 балів), наукова та інноваційна робота (максимально – 50 балів), організаційна робота (максимально – 25 балів).

3.3. Для досягнення умови стандартизації рейтингових показників під час підрахунку окремих індикаторів персонального рейтингу НПП, що формують зазначені блоки і припускають серійне повторення протягом звітного періоду, використовується принцип спадаючої корисності.

4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

4.1. Електронні анкети для підрахунку персональних рейтингів НПП заповнюються у період з 14 по 31 січня наступного після звітного року, якщо інше не встановлено наказом ректора.

4.2. Інформація про показники діяльності, які будуть доступні для звітування і верифікації у термін після 31 січня, включаються до звіту за наступний звітний рік.

4.3. Верифікація (документальне підтвердження) первинної бази даних здійснюється навчально-методичним відділом у період з 01 лютого до 01 березня із залученням відповідних структурних підрозділів Університету.

4.4. Термін оприлюднення найкращих у рейтингу НПП Університету – не пізніше, ніж 30 робочих днів після завершення верифікації первинної бази даних, поданих НПП Університету.

Додаток до наказу від
« 05 » 06 2024 року
№ 311/05

ІНДИКАТОРИ ПЕРСОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА ДОННУ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТУСА

№	Вид роботи	Значення показника	Примітка
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА РОБОТА (25 балів)			
1.1	Видання за рекомендацією Вченої ради ДонНУ імені Василя Стуса навчального посібника, підручника	5	Для усіх авторів/співавторів підручника або посібника. Зазначається відсоток/сума відсотків залежно від внеску автора. У випадку, якщо не зазначено частку внеску кожного автора – обсяг ділиться на кількість авторів
1.2	Розробка та сертифікація ЕНК у межах інформаційного освітнього середовища Університету (платформи Moodle, Teams, Classroom)	3	Рекомендований Радою з якості вищої освіти та затверджений Вченою радою Університету ЕНК у звітному році x кількість
1.3	Викладання іноземною мовою (окрім мов держав-агресорів і держав-окупантів) для спеціальностей немовної підготовки: – освітнього компонента – модуля обсягом не менше 12 аудиторних годин в межах одного освітнього компонента	6 3	На підставі затверджених робочих навчальних планів/силабуса x кількість
1.4	Підготовка документації для проходження ліцензування/акредитації у звітному періоді: – гарант – член проєктної групи	5 3	x кількість
1.5	Підготовка та проведення громадського обговорення нової/оновленої ОПП, ОНП: – гарант / завідувач випускової кафедри – член проєктної групи	4 2	x кількість
1.6	Участь у програмах міжнародної академічної мобільності: – тривалістю менше 1 місяця – тривалістю від 1 місяця безперервно	2 5	На підставі оформлених документів відповідно до процедури Університету x кількість
НАУКОВА ТА ІННОВАЦІЙНА РОБОТА (50 балів)			
2.1	Видання монографії за рекомендацією Вченої ради ДонНУ імені Василя Стуса	5	На усіх співавторів. Частка кожного автора визначається відповідно до кількості друкованих аркушів (не менше 1,5 д.а. на автора). У випадку, якщо не зазначено частку внеску кожного автора – обсяг ділиться на кількість авторів. Для публікацій західноєвропейськими мовами у неперекладних виданнях діє

			коефіцієнт підвищення 1,5
2.2	Публікації (статті) у наукових виданнях, що входять до рейтингу SCIMago Journal Rank (SJR) – Scopus, або (JCR) – WoS: – з першого квартиля (Q1) – з другого квартиля (Q2) – всі інші (Q3-Q4, без квартиля)	8 6 4	На усіх співавторів. Частка кожного автора визначається відповідно персонального внеску, зазначеного в статті. У випадку, якщо не зазначено частку внеску кожного автора – обсяг ділиться на кількість авторів. Враховуються лише публікації із зазначенням місця роботи автора ДонНУ імені Василя Стуса.
2.3	Публікації відповідно до спеціальності, за підготовку здобувачів якої відповідальна кафедра, у фахових наукових виданнях категорії Б / у зарубіжних періодичних наукових виданнях країн ОЕСР (окрім зазначених у п.2.2)*	2	На усіх співавторів. Частка кожного автора визначається відповідно персонального внеску, зазначеного в статті. У випадку, якщо не зазначено частку внеску кожного автора – обсяг ділиться на кількість авторів. Враховуються лише публікації із зазначенням місця роботи автора ДонНУ імені Василя Стуса. Для публікацій західноєвропейськими мовами у неперекладних виданнях діє коефіцієнт підвищення 1,5 *10 і більше = сумі балів за 10 публікацій *враховуються публікації без співавторства зі здобувачами ОС “Бакалавр” та ОС “Магістр”
2.4	Захист у звітному періоді дисертації на здобуття ступеня: – кандидата наук / доктора філософії – доктора наук	5 8	За наявності підтверджувальних документів (наказ МОН або сканкопія диплома)
2.5	Отримання у звітному періоді вченого звання: – доцента – професора	2,5 4	За наявності підтверджувальних документів
2.6	Кількість здобувачів третього рівня вищої освіти / наукового ступеня, які захистили дисертацію у звітному періоді	1,5	Для наукового керівника/консультанта
2.7	Отримання у звітному періоді охоронних документів на об’єкти інтелектуальної власності	5*	Володільцем яких виступає Університет *на усіх співавторів х кількість
2.8	Виконання держбюджетної науково-дослідної роботи, що включена до тематичного плану Університету та зареєстрована в ДНУ		За наявності поданого до ДНУ “УкрІНТЕР” проміжного / остаточного звіту

	“УкрІНТЕІ”, міжнародного проекту: – керівник – відповідальний виконавець – виконавець	5 4 3	
2.9	Виконання ініціативної науково-дослідної роботи, що включена до тематичного плану Університету та зареєстрована в ДНУ “УкрІНТЕІ”: – керівник – відповідальний виконавець – виконавець	2 1,5 1	За наявності підтверджувальних документів про відкриття теми / затвердження переліку виконавців / наявності звіту
2.10	Входження та індексація наукового видання Університету до міжнародних наукометричних баз даних Scopus або Web of Science: – головний / науковий редактор – заступник головного редактора / відповідальний секретар	10 6	
2.11	Входження наукового видання Університету до категорії Б: – головний / науковий редактор – заступник головного редактора / відповідальний секретар	4 2	
2.12	Участь в засіданнях постійно діючих спеціалізованих вчених радах із захисту дисертацій: – голова / заступник голови – опонент / секретар – член ради	2 1 0,5	<i>х кількість засідань у звітному періоді</i>
2.13	Робота у спеціалізованих радах для разового захисту на здобуття ступеня доктора філософії: – голова – опонент / рецензент	2 1,5	<i>х кількість рад</i>
2.14	Підготовка переможців II етапу Всеукраїнських (Міжнародних) студентських олімпіад з навчальних дисциплін / Всеукраїнських (Міжнародних) конкурсів на кращу студентську наукову роботу / Всеукраїнських універсіад / змагань з фаху / конкурсу Zavtra.ua: – I місце – II місце – III місце	3 2 1	За здобувача-переможця
2.15	Керівництво науковою діяльністю здобувачів вищої освіти: – наукові статті, в тому числі фахові* – тези доповідей на наукових конференціях *	1,5 0,5	За публікацію здобувача *5 і більше = сумі балів за 5 публікацій
2.16	Підготовка здобувачів / студентських команд до участі у професійних конкурсах	0,5	За здобувача-учасника команди <i>х кількість</i>
2.17	Виконання функцій керівника студентського наукового гуртка (проблемної групи)	2	Відповідно до локальних нормативних актів
2.18	Індекс Гірша Scopus або Web of Science	1*	*За кожний бал індексу. НПП обирає більший з них (бали не додаються)
2.19	Кількість публікацій, які визначають Індекс	3	За інформацією НДЧ

	Гірша Університету в НБД Scopus		<i>x кількість</i>
2.20	Залучення позабюджетного фінансування в Університет (тисяч гривень)	0,5*	* За кожні 1 тис. грн, але не більше 10-ти балів
ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА (25 балів)			
3.1	Робота у Вченій раді Університету / Раді з якості вищої освіти / Науково-технічній раді: – голова / заступник голови / секретар – член робочої групи з підготовки питань або комісії*	2 1*	*За кількість підготовлених питань (за умов наявності підтвердження – порядок денний, протокол тощо)
3.2	Робота у вченій раді факультету: – голова / заступник голови / секретар – відповідальний за підготовку питань / доповідач*	1,5 0,5*	*За кількість підготовлених питань (за умов наявності підтвердження – порядок денний, протокол тощо)
3.3	Робота в складі: – галузевої експертної ради НАЗЯВО – атестаційної колегії МОН / науковій раді за фаховим напрямом – науково-методичних комісій (підкомісій) сектору вищої освіти НМР МОН – експертних груп НАЗЯВО* – робочих груп, програм, комісій органів державної влади та місцевого самоврядування в якості радника, консультанта, члена робочої групи / комісії	3 2 1 1* 1	За умов зазначення ДонНУ імені Василя Стуса як місця роботи та наявності підтверджувального документа * За 1 експертизу (в анкеті зазначається кількість здійснених у звітному періоді експертиз, за наявності наказу про затвердження складу експертної групи)
3.4	Робота в Приймальній комісії Університету: – відповідальний секретар / заступник відповідального секретаря від факультету – відповідальний від факультету за профорієнтаційну роботу – голова / член екзаменаційної комісії	3 2 1	На підставі службових записок, розпоряджень, наказів Університету
3.5	Робота в складі організаційного комітету / журі із проведення міжнародних / всеукраїнських тематичних заходів (форумів, шкіл, фестивалів, конференцій, круглих столів, олімпіад, конкурсів)	2	За наявності підтверджувальних документів (наказ, розпорядження, програма, збірник матеріалів, запрошення) <i>x кількість</i> 5 і більше = сумі балів за 5 заходів
3.6	Організація та проведення тренінгів для зовнішніх замовників: – проведення тренінгу (від 3-х годин) – адміністрування тренінгової програми (від 1 кредиту ECTS)	1* 3	За наявності підтверджувальних документів (програма, договір, сертифікат тощо) *5 і більше = сумі балів за 5 тренінгів
3.7	Представлення Університету у медіапросторі: – адміністрування сайту / офіційної сторінки структурного підрозділу у соціальних мережах* – виступ або інформаційне повідомлення у ЗМІ, пов'язані з професійною діяльністю**	2* 0,5**	*3 і більше = сумі балів за 3 офіційних ресурси **10 і більше = сумі балів за 10 виступів / інформаційних повідомлень
3.8	Подання заявок на залучення позабюджетного фінансування для реалізації проєктів: – Erasmus+ Programme, Horizon Europe, НФД	5	Для кожного учасника проєктної групи за умов надання проєктної заявки, що

	України – інші міжнародні програми (в тому числі білатеральні проекти МОН) – інші національні програми – регіональні програми	4 3 2	була допущена до участі у конкурсному відборі. За умов перемоги в конкурсі / отримання фінансування, бали подвоюються
3.9	Виконання функцій куратора академічної групи	1	На підставі розпорядження декана факультету
3.10	Проведення освітньо-профорієнтаційних заходів для потенційних абітурієнтів (тематичні уроки, тренінги, воркшопи в закладах середньої освіти, Школи юних, квести)	0,5*	*20 і більше = сумі балів за 20 заходів