

Результати опитування за результатами літньої сесії 2021-2022 н.р.

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін викладачами за результатами літньої екзаменаційної сесії 2021-2022 н.р. відбулось у період з **11.05.2022 р.** по **25.05.2022 р.** Опитування проводилось на базі автоматизованої системи опитувань «**ФОРУМ**». Для кожного респондента було створено унікальну персональну анкету. Повну анонімність респондентів забезпечило наскрізне шифрування даних про обліковий запис здобувача, яке унеможлиблює будь-яку ідентифікацію респондентів.

Електронна анкета розміщена в автоматизованій системі опитувань «**ФОРУМ**». У розроблених анкетах здобувачам вищої освіти пропонувалося оцінити якість викладання навчальних дисциплін в Університеті за 10 критеріями. Враховуючи особливі умови навчання, введенням карантину та дистанційної форми навчання, в опитуванні оновлено критерії щодо якості викладання навчальних дисциплін. Крім того, здобувачам вищої освіти пропонувались відкриті запитання щодо аспектів дисциплін, якими здобувачі вищої освіти залишились задоволені або незадоволені (таблиця 1). Оцінювання проводилось за 5-ти бальною шкалою (де 1 – дуже погано, 2 – погано, 3 – задовільно, 4 – добре, 5 – дуже добре). Аналіз отриманих даних дозволив визначити рівень якості викладання на думку здобувачів вищої освіти.

У опитуванні взяла участь **861 особа (34%** від загального контингенту здобувачів вищої освіти денної форми навчання). Здобувачі вищої освіти оцінювали якість викладання тих дисциплін, які вони вивчали у II семестрі 2021 – 2022 н.р. Так, до рейтингу увійшли **178 викладачів**, які викладали ці навчальні дисципліни.

Результати опитування упорядковано за групами відповідно до рейтингового балу оцінки якості викладання навчальних дисциплін. Традиційно усіх викладачів було розподілено за трьома умовними групами – HIGH, MIDDLE, LOW відповідно.

Група HIGH. До цієї групи входять викладачі, які, на думку здобувачів вищої освіти, найякісніше викладали навчальні дисципліни. Рейтинговий бал викладачів групи HIGH – від **4,5** до **5**, що відповідає оцінці «відмінно» за наданою здобувачам вищої освіти шкалою. Найвищу оцінку отримали **145 викладачів**, що становить **81%** від загальної кількості.

Група MIDDLE. Характеризується достатнім рівнем якості викладання навчальних дисциплін. До цієї групи входять викладачі з рейтинговим балом від **3,1** до **4,49** включно, що відповідає оцінкам «задовільно» та «добре» відповідно до шкали, за якою здобувачі вищої освіти оцінювали якість викладання навчальних дисциплін викладачами. До групи MIDDLE увійшли **30 викладачів (17%)**.

Група LOW. Їй відповідає рейтинговий бал від **1** до **3,09** включно, що співвідноситься з оцінками «погано» і «дуже погано» за шкалою, наданою респондентам. До цієї групи входять викладачі, які демонструють незадовільний рівень якості викладання навчальних дисциплін на думку здобувачів вищої освіти. До групи LOW увійшло **3 викладачів (2%)**.

За результатами проведеного опитування **рівень задоволеності студентів якістю викладання навчальних дисциплін є високим (4,65 б.),** що на 0,04 б. вище, ніж результат попереднього опитування.

Найвищу оцінку якості викладання навчальних дисциплін від респондентів отримали викладачі ***факультет хімії, біології і біотехнологій*** (4,82 б.), ***юридичний факультет*** (4,78 б.) та ***економічний факультет*** (4,77 б.).

Найнижчу оцінку якості викладання навчальних дисциплін отримали викладачі ***факультету історії та міжнародних відносин*** (4,44 б.).

У групі HIGH виділено **ТОП-30 найкращих викладачів** за результатами опитування (рейтингові бали від **4,94** до **5**. Цьогоріч до ТОП-30 потрапив 31 викладач, оскільки 6 викладачів отримали однаковий рейтинговий бал (4,94 б.).

ТОП-30 у загальному рейтингу оцінки якості викладання навчальних дисциплін викладачами Університету

№ п/п	ПІБ викладача	Факультет
1	Єрмішев Олег В'ячеславович	Факультет хімії, біології і біотехнологій
2	Паніна Ірина Геннадіївна	Факультет історії та міжнародних відносин
3	Коваль Людмила Михайлівна	Філологічний факультет
4	Загнітко Анатолій Панасович	Філологічний факультет
5	Гарбера Ірина Володимирівна	Філологічний факультет
6	Приседський Юрій Георгійович	Факультет хімії, біології і біотехнологій
7	Лехкодух Інна Олександрівна	Юридичний факультет
8	Дзюбан Марія Дмитрівна	Факультет іноземних мов
9	Панченко Ігор Володимирович	Економічний факультет
10	Цяпало Олександр Степанович	Факультет хімії, біології і біотехнологій
11	Боєнко Олена Юріївна	Економічний факультет
12	Хаджинов Ілля Васильович	Економічний факультет
13	Поповський Юрій Борисович	Економічний факультет
14	Шаповалова Наталія Петрівна	Філологічний факультет
15	Тарадіна Галина Вікторівна	Факультет хімії, біології і біотехнологій
16	Соколова Владислава Миколаївна	Факультет іноземних мов
17	Стрюк Наталя Василівна	Факультет іноземних мов
18	Васюк Катерина Миколаївна	Філологічний факультет
19	Пятницькова Ірина Володимирівна	Факультет історії та міжнародних відносин
20	Неприцька Тетяна Іванівна	Факультет інформаційних і прикладних технологій
21	Осмоловська Анна Олександрівна	Факультет інформаційних і прикладних технологій
22	Антонюк Олена Вікторівна	Філологічний факультет

23	Ткаченко Віра Сергіївна	Факультет хімії, біології і біотехнологій
24	Розанцев Георгій Михайлович	Факультет хімії, біології і біотехнологій
25	Куш Ольга Василівна	Факультет хімії, біології і біотехнологій
26	Андронік Олена Леонідівна	Економічний факультет
27	Турченко Ольга Григорівна	Юридичний факультет
28	Барановська Лідія Віталіївна	Філологічний факультет
29	Моїсєєв Юрій Олексійович	Юридичний факультет
30	Яворська Олена Григорівна	Факультет хімії, біології і біотехнологій
31	Іонін Євген Євгенович	Економічний факультет