

Результати опитування за результатами зимової сесії 2020-2021 н.р.

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін викладачами за результатами зимової екзаменаційної сесії 2020-2021 н.р. відбулось у період з **30.11.2020 р.** по **27.12.2020 р.** Опитування проводилось на базі автоматизованої системи опитувань «**ФОРУМ**». Для кожного респондента було створено унікальну персональну анкету. Повну анонімність респондентів забезпечило наскрізне шифрування даних про обліковий запис здобувача, яке унеможлиблює будь-яку ідентифікацію респондентів.

Електронна анкета розміщена в автоматизованій системі опитувань «**ФОРУМ**». У розроблених анкетах здобувачам вищої освіти пропонувалося оцінити якість викладання навчальних дисциплін в Університеті за 12 критеріями. Враховуючи особливі умови навчання, спричинені введенням карантину та дистанційної форми навчання, до опитування включено чотири критерії щодо якості дистанційного навчання. Крім того, здобувачам вищої освіти пропонувались відкриті запитання щодо аспектів дисциплін, якими здобувачі вищої освіти залишились задоволені або незадоволені (таблиця 1). Оцінювання проводилось за 5-ти бальною шкалою (де 1 – дуже погано, 2 – погано, 3 – задовільно, 4 – добре, 5 – дуже добре).

У опитуванні взяли участь **974 особи (33,53%** від загального контингенту здобувачів вищої освіти денної форми навчання). Здобувачі вищої освіти оцінювали якість викладання тих дисциплін, які вони вивчали у I семестрі 2020 – 2021 н.р. Так, до рейтингу увійшли **214 викладачів**, які викладали ці навчальні дисципліни.

Результати опитування упорядковано за групами відповідно до рейтингового балу оцінки якості викладання навчальних дисциплін. Традиційно усіх викладачів було розподілено за трьома умовними групами – HIGH, MIDDLE, LOW відповідно.

Група HIGH. До цієї групи входять викладачі, які, на думку здобувачів вищої освіти, найякісніше викладали навчальні дисципліни. Рейтинговий бал викладачів групи HIGH – від **4,5** до **5**, що відповідає оцінці «відмінно» за наданою здобувачам вищої освіти шкалою. Найвищу оцінку отримали **142** викладачі, що становить **66,36%** від загальної кількості.

Група MIDDLE. Характеризується достатнім рівнем якості викладання навчальних дисциплін. До цієї групи входять викладачі з рейтинговим балом від **3,1** до **4,49** включно, що відповідає оцінкам «задовільно» та «добре» відповідно до шкали, за якою здобувачі вищої освіти оцінювали якість викладання навчальних дисциплін викладачами. До групи MIDDLE увійшли **64** викладачі (**29,91%**).

Група LOW. Їй відповідає рейтинговий бал від **1** до **3,09** включно, що співвідноситься з оцінками «погано» і «дуже погано» за шкалою, наданою респондентам. До цієї групи входять викладачі, які демонструють незадовільний рівень якості викладання навчальних дисциплін на думку здобувачів вищої освіти. До групи LOW увійшли **8** викладачів (**3,74%**).

За результатами проведеного опитування рівень задоволеності студентів якістю викладання навчальних дисциплін є високим (**4,5 б**).

Найвищу оцінку якості викладання навчальних дисциплін від здобувачів вищої освіти отримали викладачі ***факультету хімії, біології і біотехнологій (4,72 б.)*** та ***економічного факультету (4,7)***.

У групі HIGH виділяється **ТОП-30 найкращих викладачів** рейтинговими балами від **4,93** до **5**.

ТОП-30 у загальному рейтингу оцінки якості викладання навчальних дисциплін викладачами Університету

№ п/п	ПІБ викладача	Факультет
1	Васюк Катерина Миколаївна	Філологічний факультет
2	Мілієнко Олена Анатоліївна	Юридичний факультет
3	Паніна Ірина Геннадіївна	Факультету історії та міжнародних відносин
4	Тахтарова Клавдія Анатоліївна	Економічний факультет
5	Радіо Сергій Вікторович	Факультету хімії, біології і біотехнологій
6	Цяпало Олександр Степанович	Факультету хімії, біології і біотехнологій
7	Дуванцова Елла Сергіївна	Факультету хімії, біології і біотехнологій
8	Козлов Вадим Петрович	Економічний факультет
9	Шпортун Оксана Миколаївна	Філологічний факультет
10	Ковальська Леся Андріївна	Факультету інформаційних і прикладних технологій
11	Леонова Наталія Геннадіївна	Факультету хімії, біології і біотехнологій
12	Лесишина Юлія Остапівна	Факультету хімії, біології і біотехнологій
13	Мартинчук Інна Іванівна	Факультету історії та міжнародних відносин
14	Рудченко Аліна Сергіївна	Факультету інформаційних і прикладних технологій
15	Юрчишена Людмила Вікторівна	Економічний факультет
16	Боєнко Олена Юріївна	Економічний факультет
17	Варламова Марія Леонідівна	Економічний факультет
18	Краснобаєва-Чорна Жанна Володимирівна	Філологічний факультет
19	Мелекесцев Кирило Ігорович	Факультету історії та міжнародних відносин
20	Розанцев Георгій Михайлович	Факультету хімії, біології і біотехнологій
21	Чоботар Олексій Васильович	Факультет іноземних мов
22	Ютілова Ксенія Сергіївна	Факультету хімії, біології і біотехнологій
23	Якимова Наталія Сергіївна	Економічний факультет
24	Гуцуляк Наталія Петрівна	Економічний факультет
25	Ситар Ганна Василівна	Філологічний факультет

26	Беспалова Алла Геннадіївна	Економічний факультет
27	Іванілова Вікторія Олегівна	Факультет іноземних мов
28	Лактіонова Олександра Анатоліївна	Економічний факультет
29	Теміров Юрій Тешабайович	Факультету історії та міжнародних відносин
30	Бей Ганна Вадимівна	Економічний факультет